

Аналітична довідка
за результатами проміжного онлайн-опитування здобувачок/здобувачів
спеціальності 012 Дошкільна освіта третього (освітньо-наукового) рівня
вищої освіти (квітень, 2025 р.)

Анкету розміщено на веб-сторінці кафедри дошкільної освіти в розділі «Опитування здобувачів» <https://fpo.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-fakultetu/kafedra-doshkilnoi-osvity/navchalno-metodychna-robota/3842-opytuvannia-zdobuvachiv.html#druhyi-mahisterskyi-riven>

Протягом квітня 2025 року було проведено проміжне онлайн-опитування здобувачів спеціальності 012 Дошкільна освіта третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти з метою:

- збору об'єктивної інформації щодо очікувань і рівня задоволення здобувачів станом освітнього процесу, якістю надання освітніх послуг; визначення актуальності освітньо-наукової програми (ОНП) «Дошкільна освіта», відповідності її змістового наповнення потребам і запитам здобувачів освіти, а також формування на цій основі рекомендацій щодо покращення організації освітнього процесу;

- відповідності запланованих в освітньо-науковій програмі «Дошкільна освіта» та отриманих у процесі навчання компетентностей і програмних результатів навчання вимогам та сучасним запитам ринку праці;

- забезпечення освітньої взаємодії всіх учасників освітнього процесу та їхнього залучення до періодичного перегляду й удосконалення процедур забезпечення якості змістового наповнення ОНП «Дошкільна освіта» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

В опитуванні взяли участь п'ять здобувачок та один здобувач спеціальності 012 Дошкільна освіта третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (першого, другого, третього, четвертого років навчання). На першому курсі навчається один аспірант (М. Левчук), що становить 17,6% від загальної кількості здобувачок/здобувачів. На другому – дві здобувачки (М. Науменко, К. Соломнікова), що становить 33,3% від загальної кількості здобувачок/здобувачів. На третьому курсі – одна здобувачка (М. Стаднійчук; 16,7% від загальної кількості здобувачок/здобувачів). На четвертому курсі – дві здобувачки (С. Федорова, В. В'юнник; 33,3% від загальної кількості аспіранток). Кількісне співвідношення здобувачок/здобувачів, які навчаються на різних курсах аспірантури, відображено в діаграмі (рис. 1).

Рік навчання (курс)
6 відповідей

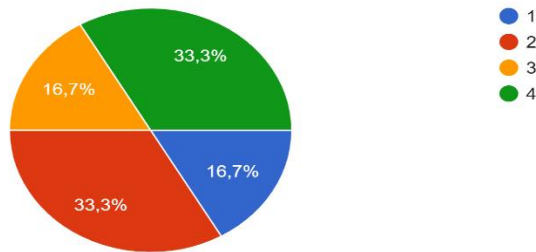


Рис. 1. Кількісне співвідношення здобувачок/здобувачів, які навчаються на різних курсах аспірантури

Здобувач першого року навчання та здобувачки другого та третього років навчання навчаються за ОНП «Дошкільна освіта» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, затвердженої рішенням Вченої ради Київського університету імені Бориса Грінченка 31 серпня 2022 р., протокол № 8 (наказ від 31.08.2022 р. № 398). Здобувачки четвертого року навчання навчаються за ОНП «Дошкільна освіта» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти «доктор філософії» (зі змінами), затвердженої рішенням Вченої ради Педагогічного інституту 17 вересня 2020 р., протокол № 10 (наказ від 24.09.2020 р. № 539).

Переважає більшість здобувачок/здобувачів (66,7% від загальної кількості) зазначили, що ОНП «Дошкільна освіта» (2022) повною мірою відповідає їх науковим інтересам та темам дисертацій. Одна здобувачка/здобувач (16,7% від загальної кількості) відзначили практично повну відповідність (четверта позиція з п'яти (максимально відповідає) за шкалою відповідності та одна здобувачка/здобувач (16,7% від загальної кількості) відзначили переважну відповідність (третя позиція з п'яти (максимально відповідає) за шкалою відповідності). Кількісне співвідношення відповідей стосовно відповідності ОНП науковим інтересам та темі дисертації здобувачок\здобувачів зафіксовано в діаграмі (рис. 2).

Чи відповідає освітньо-наукова програма Вашим науковим інтересам та темі дисертації (1 – зовсім не відповідає, 5 – повністю відповідає)?
6 відповідей

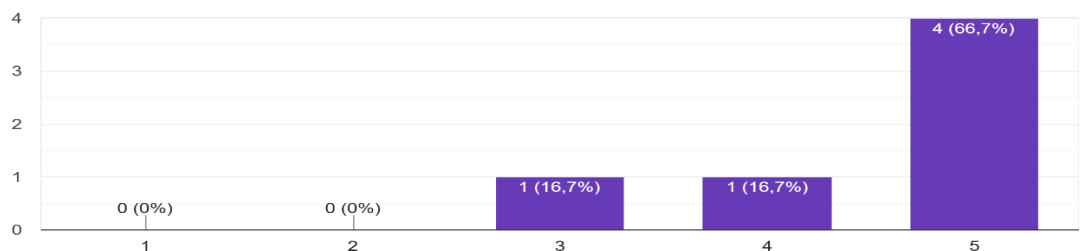


Рис. 2. Кількісне співвідношення відповідей стосовно відповідності ОНП науковим інтересам та темі дисертації здобувачок\здобувачів

Більшість здобувачок/здобувачів (66,7% від загальної кількості) задоволені навчанням за обраною ОНП. Дві здобувачки/здобувачі (33,3% від загальної кількості) практично повністю задоволені (четверта позиція з п'яти (максимально відповідає) за шкалою відповідності). Засвідчена одна відповідь: «Не завжди зміст дисципліни співпадає з тим, що важливо саме в певний період написання тексту дисертації». Стан задоволеності здобувачок/здобувачів навчанням за обраною ОНП узагальнено в діаграмі (рис. 3).

Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою(освітньо-професійною/освітньо-наук... не задоволені, 5 – максимально задоволені)?
6 відповідей

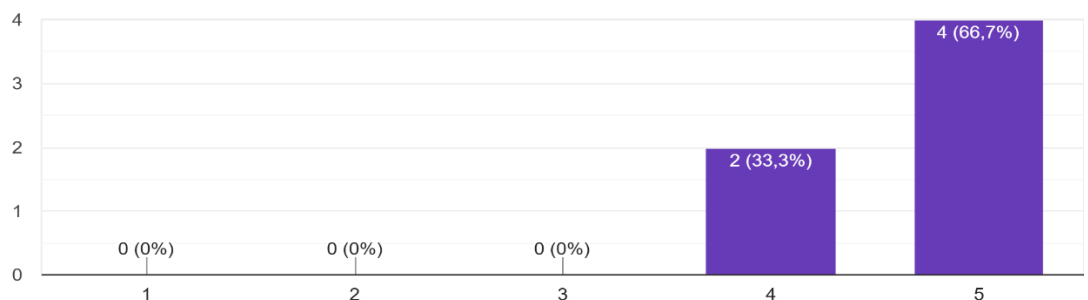


Рис. 3. Стан задоволеності здобувачок/здобувачів навчанням за обраною ОНП

Три здобувачка/здобувача (50% від загальної кількості) констатують повну відповідність (максимальну відповідність) ОНП світовим тенденціям обраної галузі дослідження. Інші три здобувачка/здобувача (50% від загальної кількості) вважають, що ОНП практично повно відповідає (четверта позиція з п'яти (максимально відповідає) за шкалою відповідності) світовим тенденціям обраної ними галузі. Стан відповідності освітньої програми світовим тенденціям обраної здобувачками/здобувачами галузі представлено в діаграмі (рис. 4).

Чи відповідає, на Вашу думку, освітня (освітньо-професійна/освітньонаукова) програма світовим тенденціям обраної Вами галузі (1 –зо...м не відповідає, 5 – максимально відповідає)?
6 відповідей

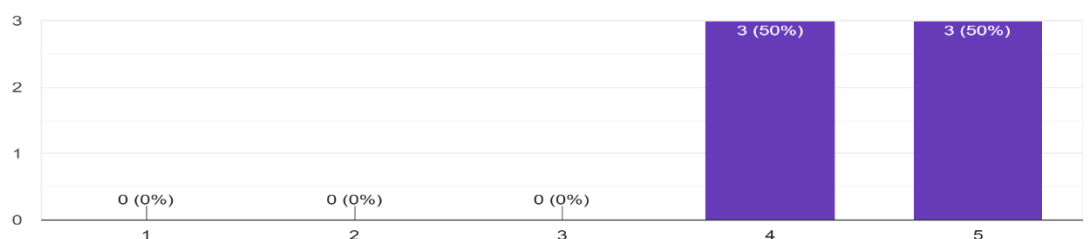


Рис. 4. Стан відповідності освітньої програми світовим тенденціям обраної здобувачками/здобувачами галузі

Чотири здобувачки/здобувача (66,7% від загальної кількості) констатували, що завжди вчасно отримують інформацію про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання в межах освітніх компонентів. Дві аспірантка/аспіранта (33,3% від загальної кількості) зауважують, що практично повністю задоволені (четверта позиція з п'яти (максимально відповідає) за шкалою відповідності) вчасністю отримання означеної вище інформації. Стан поінформованості про цілі, зміст, програмні результати, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів ОНП резюмовано в діаграмі (рис. 5).

Чи вчасно Ви поінформовані про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів (1 –ін... або її надають невчасно, 5 – завжди вчасно)?
6 відповідей

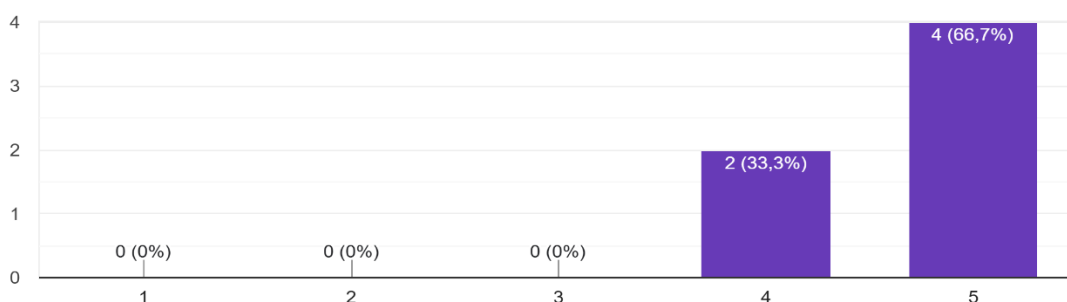


Рис. 5. Стан поінформованості здобувачок/здобувачів про цілі, зміст, програмні результати, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів освітньо-наукової програми

Мета, цілі, очікувані результати вивчення всіх дисциплін є зрозумілими переважній більшості аспіранток/аспірантів (66,7% від загальної кількості). Дві здобувачки/здобувача (33,3% від загальної кількості) констатують практично повну зрозумілість (четверта позиція з п'яти (максимально відповідає) означених компонентів дисциплін. Стан зрозумілості здобувачками/здобувачами мети, цілей, очікуваних результатів вивчення дисциплін наведено в діаграмі (рис. 6).

На скільки для Вас є зрозумілими мета, цілі, очікувані результати вивчення дисциплін (1 – незрозумілі з більшості дисциплін, 5 – зрозумілі з усіх дисциплін)?
6 відповідей

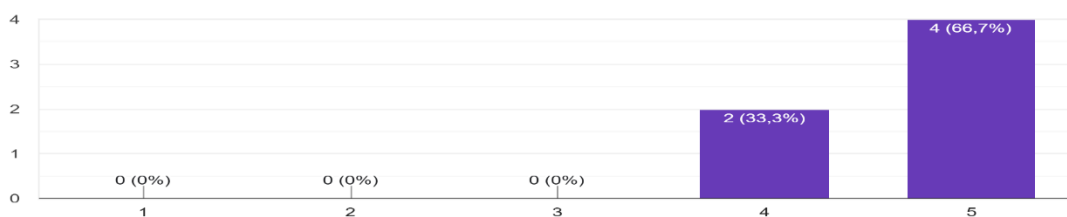


Рис. 6. Стан зрозумілості здобувачками/здобувачами мети, цілей, очікуваних результатів вивчення дисциплін

П'ять здобувачок/здобувачів (83,3% від загальної кількості) вказують на повну (максимальну відповідність) доступність графіка освітнього процесу та розкладу занять. Графік освітнього процесу та розклад занять одна аспірантка/аспірант (16,7% від загальної кількості) визнають практично легко доступними (четверта позиція з п'яти (максимально відповідає) за шкалою відповідності). Стан доступності графіка освітнього процесу та розкладу занять запропоновано в діаграмі (рис. 7).

Оцініть, на скільки доступним є графік освітнього процесу та розклад занять (1 – недоступний, 5 – доступний, легко знайти)?
6 відповідей

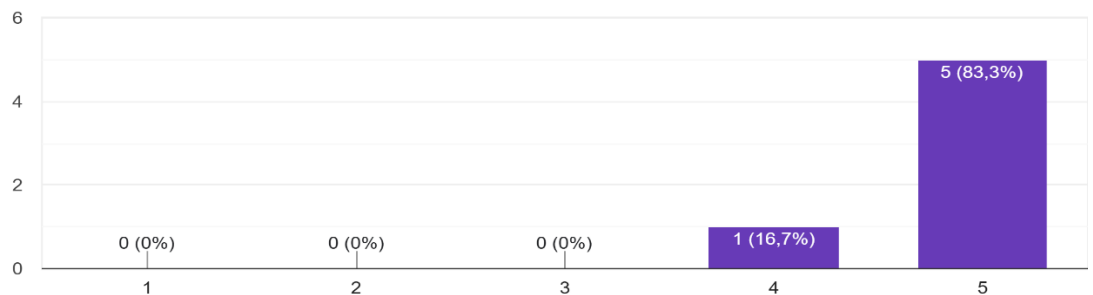


Рис. 7. Стан доступності для здобувачок/здобувачів графіка освітнього процесу та розкладу занять

Більшість здобувачок/здобувачів (66,7% від загальної кількості) констатують, що можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії особистісно-професійного розвитку забезпечена повністю. Дві здобувачки/здобувача (33,3% від загальної кількості) вказують на практично повну можливість формування означеної траєкторії (четверта позиція з п'яти (максимально відповідає) за шкалою відповідності). Стан міри забезпеченості можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачок/здобувачів зображено в діаграмі (рис. 8).

Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії (1 – така можливість відсутня, 5 – ...користуєтесь, обираючи дисципліни за вибором)?
6 відповідей

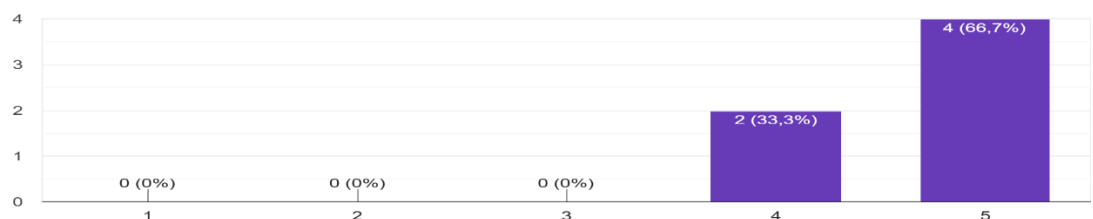


Рис. 8. Стан міри забезпеченості можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачок/здобувачів

Дві аспірантки/аспіранта (33,3% від загальної кількості) відмічають збалансованість співвідношення теорії й практики в освітньо-науковій

програмі. Чотири здобувачки/здобувачі (66,7% від загальної кількості) констатують практично повну збалансованість (четверта позиція з п'яти (максимально відповідає) за шкалою відповідності) співвідношення теорії й практики в освітньо-науковій програмі. Стан задоволення здобувачками/здобувачами співвідношенням теорії та практики в ОНП наведено в діаграмі (рис. 9)

Чи задовольняє Вас співвідношення теорії та практики (1 –максимально не задовольняє, 5 – максимально задовольняє)?
6 відповідей

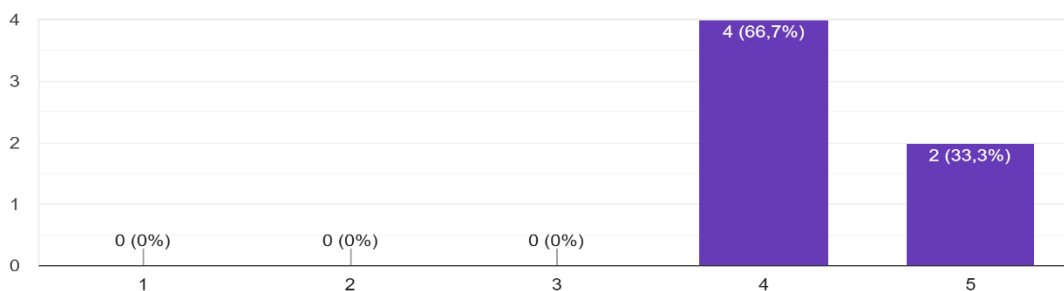


Рис. 9. Стан задоволення здобувачками/здобувачами співвідношенням теорії та практики в освітньо-науковій програмі

Переважає кількість здобувачок/здобувачів (66,7% від загальної кількості) вказують на наявність використання всіма викладачами сучасних форм, методів навчання. Дві здобувачки/здобувача (33,3% від загальної кількості) визначають практично повну наявність використання всіма викладачами означених форм та методів навчання (четверта позиція з п'яти (максимально відповідає) за шкалою відповідності). Стан оцінювання здобувачками/здобувачами використання викладачами в освітньому процесі сучасних методів навчання наведено в діаграмі (10).

Оцініть використання викладачами сучасних методів навчання (майстер-класів, дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощ...чами, 5 –використовуються всіма викладачами)
6 відповідей

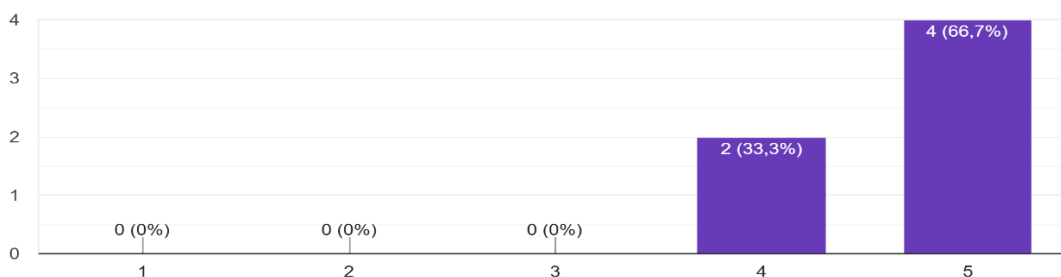


Рис. 10. Стан оцінювання здобувачками/здобувачами використання викладачами в освітньому процесі сучасних методів навчання

Більшість аспіранток/аспірантів (83,3% від загальної кількості) зазначили, що оцінювання протягом навчання є прозорим. Однією аспіранткою/аспірантом (16,7% від загальної кількості) відзначено практично повну прозорість оцінювання навчання (четверта позиція з п'яти (максимально відповідає) за шкалою відповідності). Стан прозорості оцінювання навчання здобувачками/здобувачами представлено в діаграмі (рис. 11).

Оцініть, на скільки прозорим є оцінювання протягом навчання (1 – непрозоре з більшості дисциплін, 5 – прозоре з усіх дисциплін)?
6 відповідей

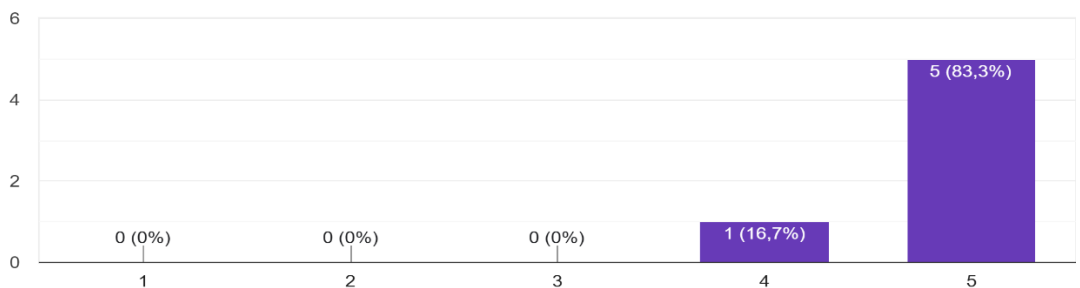


Рис. 11. Стан прозорості оцінювання навчання здобувачками/здобувачами

Переважаючою кількістю здобувачок/здобувачів (83,3% від загальної кількості) визнається наявність реалізації принципів академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу. Однією здобувачкою/здобувачем (16,7% від загальної кількості) відмічається практично повна (четверта позиція з п'яти (максимально відповідає) за шкалою відповідності) наявність реалізації означених принципів всіма учасниками освітнього процесу. Стан реалізації принципів академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу наведено в діаграмі (рис. 12).

Оцініть, на скільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу (1 – принципи не реалізують...уються всіма учасниками освітнього процесу)?
6 відповідей

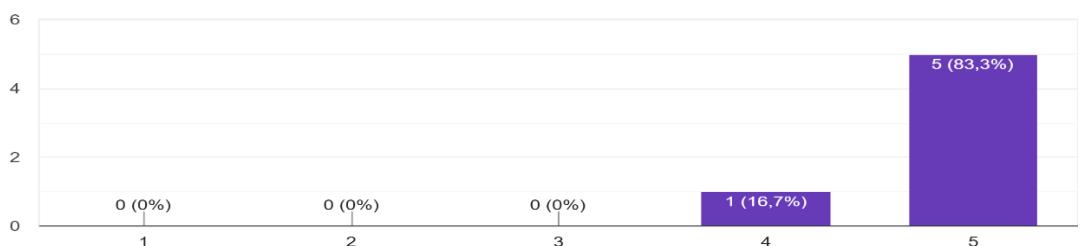


Рис. 12. Стан реалізації принципів академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу

Трьома здобувачками/здобувачами (50% від загальної кількості) усвідомлюються наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті. Однією аспіранткою/аспірантом наслідки означених порушень усвідомлюються практично повно. Двома аспірантками/аспірантами (16,7%) наслідки порушень принципів академічної доброчесності невідомі. Стан усвідомлення наслідків порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Україні, резюмовано в діаграмі (рис. 13).

Чи відомо Вам про наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті?(1 – добре відомо, 5 – зовсім не відомо)
6 відповідей

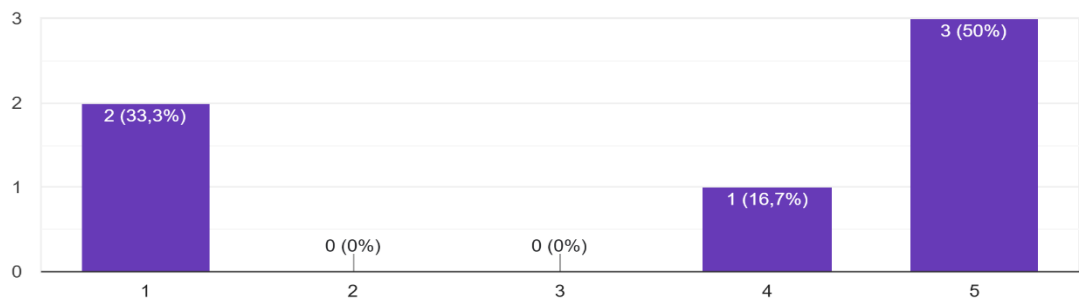


Рис. 13. Стан усвідомлення наслідків порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Україні

Чотири аспірантки/аспіранта (66,7% від загальної кількості) зазначають, що навчальна та наукова література з усіх дисциплін є завжди доступною в бібліотеці Університету, в тому числі інституційному репозиторії. Одна здобувачка/здобувач (16,7% від загальної кількості) констатує, що практично завжди (четверта позиція з п'яти (максимально відповідає) за шкалою відповідності) навчальна та наукова література з усіх дисциплін є завжди доступною в бібліотеці Університету, в тому числі, в інституційному репозиторії та одна аспірантка/аспірант резюмує, що не завжди (друга позиція з п'яти (максимально відповідає) за шкалою відповідності) навчальна та наукова література з усіх дисциплін є доступною в бібліотеці Університету, в тому числі, в інституційному репозиторії. Стан доступності до навчальної та наукової літератури в бібліотеці Університету, окрема в інституційному репозиторії, представлено в діаграмі (рис. 14).

На скільки доступно є навчальна та наукова література в Бібліотеці Університету, у т. ч. в інституційному репозитарію (1 – необхідна література доступна з усіх дисциплін)?
6 відповідей

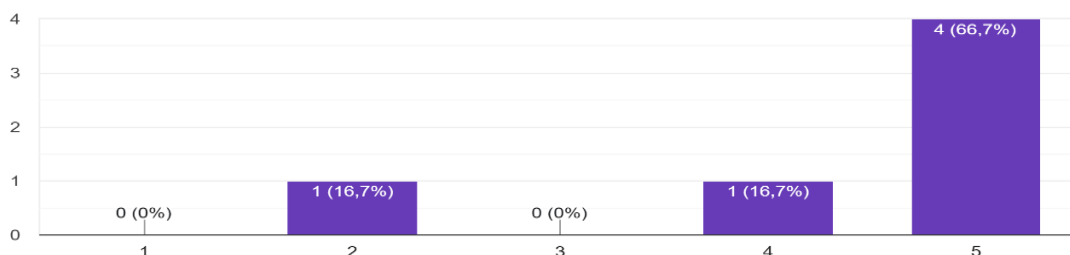


Рис. 14. Стан доступності до навчальної та наукової літератури в бібліотеці Університету, окрема в інституційному репозитарії

П'ять здобувачок/здобувачів (83,3% від загальної кількості) задоволені інформуванням щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі в міжнародних і всеукраїнських конференціях та інших наукових заходах. Одна здобувачка/здобувач (16,7% від загальної кількості) практично завжди задоволена інформуванням щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі в міжнародних і всеукраїнських конференціях та інших наукових заходах. Стан задоволеності щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі в міжнародних і всеукраїнських конференціях та інших наукових заходах узагальнено в діаграмі (рис. 15).

Чи достатньою мірою Вас інформують щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у науко...ливості інформація надходить систематично)?
6 відповідей

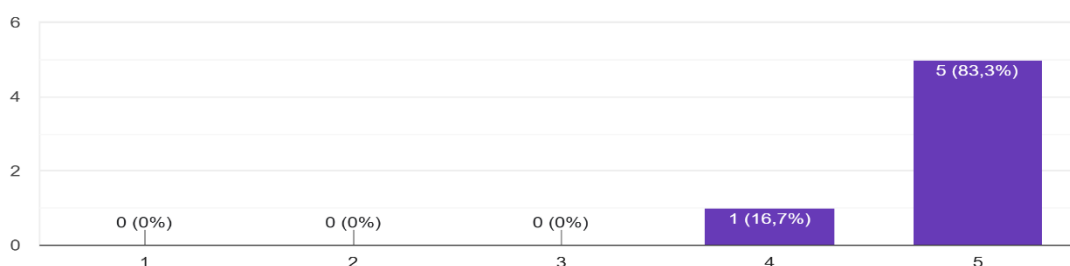


Рис. 15. Стан задоволеності щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі в міжнародних і всеукраїнських конференціях та інших наукових заходах

Більшість здобувачок/здобувачів (83,3% від загальної кількості) задоволені організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою. Одна аспірантка/аспірант (16,7% від загальної кількості)

практично цілком задоволена означеною підтримкою. Стан задоволеності здобувачок/здобувачів організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою відображено в діаграмі (рис. 16).

Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою (1 – ні, така підтримка відсутня, 5 ...ак, всі зазначені види підтримка реалізуються)?
6 відповідей

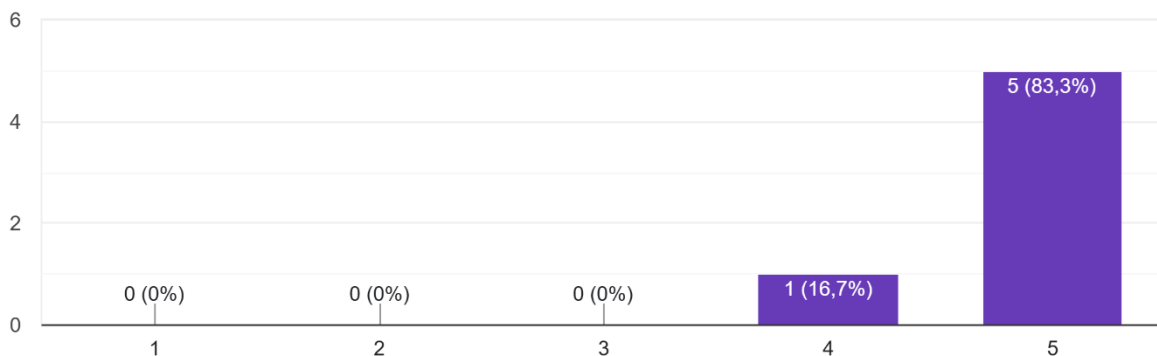


Рис. 16. Стан задоволеності здобувачок/здобувачів організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою

Більшість аспіранток/спірантів (83,3% від загальної кількості) задоволені співпрацею з науковим керівником. Одна здобувачка (16,7% від загальної кількості) практично цілком задоволена означеною співпрацею. Стан задоволеності здобувачок/здобувачів співпрацею з науковим керівником наведено в діаграмі (рис. 17).

Чи задоволені Ви співпрацею з Вашим науковим керівником (1 – ні, така підтримка відсутня, 5 – так, всі зазначені види підтримки реалізуються)?
6 відповідей

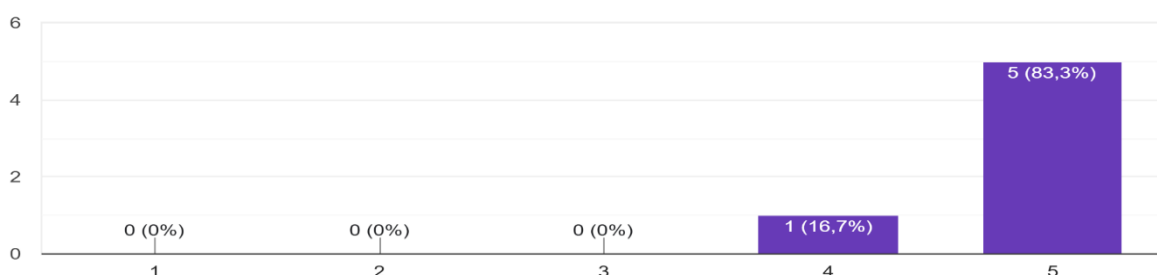


Рис. 17. Стан задоволеності здобувачок/здобувачів співпрацею з науковим керівником

Пропозиція: «Надайте, будь ласка, Ваші пропозиції щодо покращення освітнього процесу за програмою, на якій Ви навчаєтесь».

Відповіді здобувачів: 1) Все добре, пропозицій немає. 2) Цілком задоволена/задоволений освітнім процесом. 3) Зменшити навчальну складову

та за рахунок цього збільшити кількість часу на наукову. 4) Не ставити в розклад заняття у вихідні дні, нехай це буде навіть ввечері (7, 8 пари) в робочі дні.

Висновки. Враховуючи результати опитування здобувачок/здобувачів спеціальності 012 Дошкільна освіта третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти вважати, що освітньо-наукові програми «Дошкільна освіта» (2020; 2022) повною мірою відповідають їх науковим інтересам та темам дисертацій. Освітній процес є таким, що практично повно відповідає потребам і запитам його учасників. Щодо запропонованих здобувачками/здобувачами рекомендацій зазначимо, що кореляцію змісту навчальних дисципліни до певних періодів написання тексту дисертації не можливо здійснити у відповідності до запитів кожних здобувачки/здобувача, позаяк логіка навчального плану уніфікована, а запит здобувачки/здобувача є одиничним, що вочевидь пов'язано з індивідуальними особливостями роботи над матеріалами дисертації. Пропозиція стосовно зменшення навчальної складової та за рахунок цього збільшити кількість часу на наукову урахована під час оптимізації ОПП у лютому 2025 року. Стосовно розкладу, то він складається з урахуванням робочого часу викладачів, а субота є днем навчальних занять.

Аналітичну довідку підготувала Пономаренко Тетяна Олександрівна, гарант освітньо-наукової програми «Дошкільна освіта», доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри дошкільної освіти Факультету педагогічної освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка.