

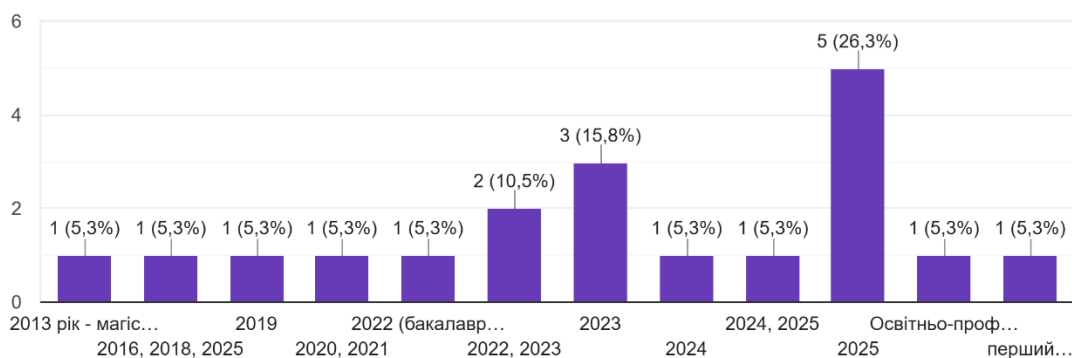
Аналітична довідка
за результатами онлайн-опитування
випускників другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності 012 Дошкільна освіта

Упродовж березня 2026 року було проведено онлайн-опитування випускників другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 012 «Дошкільна освіта» з метою удосконалення освітньо-професійної програми 2.А2. 00.01 «Дошкільна освіта» другого (магістерського) рівня вищої освіти та підвищення якості освітнього процесу на Факультеті педагогічної освіти з підготовки магістрів дошкільної освіти.

Анкету розміщено на веб-сторінці кафедри дошкільної освіти в розділі «Опитування» <https://docs.google.com/forms/d/1ilJUnRJkRWRqrPKV6Nlx0kGNXN0YR6gPA4FqUem6dYY/edit>

В анкетуванні погодились взяти участь 19 випускників різних років навчання (2013, 2016, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025), що дало змогу отримати досить об'єктивні дані щодо рівня задоволеності якістю освітніх послуг та організацією освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка.

Рік закінчення (зазначити рік до усіх освітніх програм за якими Ви навчалися)
19 відповідей



На питання «**Який ступінь вищої освіти Ви отримали в Університеті Грінченка?**» 52,6 % (10 осіб) зазначили, що здобули другий (магістерський) рівень вищої освіти, 36,8% (7 осіб) дали відповідь – перший (бакалаврський) рівень та другий (магістерський) рівень, 5,3% (1 особа) – перший (бакалаврський) рівень, другий (магістерський) рівень та третій (освітньо-науковий) рівень, 5,3% (1 особа) – третій (освітньо-науковий) рівень, що свідчить про переважання серед опитаних осіб, які здобули в Університеті другий (магістерський) рівень вищої освіти, причому кожен третій випускник має два ступені, а близько 10% – три, що демонструє прагнення до безперервного професійного та наукового розвитку.

На питання **«Оцініть, наскільки Ви задоволені результатами навчанням за обраною освітньо-професійною програмою»** (де 1 – незадоволений, 2 – скоріш не задоволений, 3 – частково не задоволений, 4 – скоріше задоволений, 5 – максимально задоволений) 94,7% (18 осіб) дали позитивний зворотний зв'язок: 68,4% виставили найвищу оцінку (5 балів), ще 26,3% поставили оцінку в 4 бали і лише 1 респондент виставив оцінку в 3 бали, що підтверджує беззаперечне домінування позитивних оцінок із перевагою максимального балу (68,4%) і свідчить про ефективність реалізації обраної випускниками освітньо-професійної програми та її відповідність очікуванням здобувачів. Водночас наявність оцінки «4» та «3» бали є підґрунтям для вдосконалення окремих елементів програми.

На питання **«Оцініть сучасність та практичну орієнтованість навчання за освітньо-професійною програмою»** (1 – не відповідає сучасним тенденціям, не є практико-орієнтованим, 5 – повністю відповідає сучасним тенденціям, є практико-орієнтованим) 100% респондентів дали позитивні оцінки 4 або 5 балів, із яких 78,9% – обрали найвищий показник. Це дозволяє стверджувати, що зміст ОПП, за якою навчалися випускники відповідає актуальним тенденціям розвитку дошкільної освіти, враховує сучасні наукові досягнення та потреби практики, а також забезпечує конкурентоспроможність випускників і достатню гнучкість для індивідуалізації освітніх траєкторій. Разом із тим наявність 21,1% оцінок «4» свідчить не про критичні недоліки, а про наявний резерв для подальшого посилення практичної складової програми.

Аналіз відповідей на питання **«Оцініть рівень оволодіння соціальними навичками (soft skills) у процесі навчання»** (1 – низький (не конкурентоздатний) рівень, 2 – нижче середнього (є суттєві недоліки), 3 – середній (базовий), 4 – вище середнього, 5 – високий (конкурентоздатний) рівень) засвідчує виключно позитивну оцінку респондентів (100% у діапазоні 4–5 балів). Високий рівень конкурентоспроможності (5 балів) зафіксовано у 63,2% випускників. Водночас наявність 36,8% оцінок «4 бали» дозволяє ідентифікувати потенційний напрям удосконалення освітньої програми, а саме: доцільність більш широкого застосування інтерактивних та практико-орієнтованих методів навчання, спрямованих на розвиток комунікативних, управлінських і адаптивних соціальних навичок здобувачів.

Подальші результати опитування випускників дали змогу визначити пріоритетні вектори для підвищення якості освітнього процесу та оптимізації змістового й структурного наповнення ОПП (2025). Так, на питання **«Чого, на Вашу думку, не передбачено освітньо-професійною програмою 2025 року, а це є потрібним на сучасному ринку праці?»** 26,3% (5 осіб) зазначили, що програма включає в себе всі ключові компоненти, які необхідні на сучасному ринку праці. На думку 15,8% (3 особи), варто більше уваги звернути на розвиток

практичних навичок у сфері цифрових технологій, зокрема використання інструментів штучного інтелекту для освітньої діяльності. 10,5% (2 особи) вважають, що на сучасному ринку праці відчувається потреба у фахівцях, які володіють навичками кризового менеджменту в освіті та надання першої психологічної допомоги дітям у стресових ситуаціях. 5,3% (1 особа) акцентували увагу на важливості формування аналітичних навичок майбутнього керівника, зокрема вмінь «проводити SWOT-аналіз діяльності закладу на основі здобутих знань із подальшим формуванням висновків, розробкою плану заходів та публічною презентацією результатів на педраді». 10,5% (2 особи) зазначили необхідність звернути увагу на підготовку педагогів до сучасної комунікації з батьками вихованців та 10,5% (2 особи) – на набуття практичних навичок роботи з дітьми з особливими освітніми потребами (ООП). 5,3% (1 особа) зауважила щодо необхідності включення до ОПП «Тем (в межах вивчення освітніх компонентів) щодо безпеки освітнього процесу в умовах війни (укриття, алгоритми дій), просування освітніх послуг (створення брендингу ЗДО, ведення соціальних мереж: Instagram/TikTok), опанування інтерактивних платформ для роботи з дітьми, що перебувають за кордоном». Такі відповіді можуть свідчити про потребу випускників у набутті інструментів подолання стресу не лише в дітей, а й у самих педагогів, а також – у формуванні здатності швидко адаптувати освітній процес до зовнішніх загроз (війна, міграція, кризові комунікації) та ринкових викликів (конкуренція між закладами, залучення батьків як клієнтів, цифрова трансформація), що може знайти своє відображення у темах основних та вибіркових освітніх компонентів. 15,8 % (3 особи) не відповіли на це питання, що може свідчити про те, що ця частина випускників або не зіткнулася з дефіцитними компетентностями, або не змогла чітко ідентифікувати, яких саме знань чи навичок їм бракувало в межах обраної програми, що також є інформативним сигналом для розробників ОПП.

Аналіз відповідей на питання **«Які дисципліни і чому, на Вашу думку, необхідно ввести до навчального плану освітньо-професійної програми 2025 р.?»**, засвідчив, що 10,5% опитаних акцентують увагу на зростанні вимог до soft skills, пропонуючи дисципліни «Риторика», «Професійна етика», «Логіка», «Професійна комунікація з батьками», 5,3% респондентів вважають, що до навчального плану «доцільно ввести дисципліни «Емоційний інтелект і стрес-менеджмент педагога», «Медіаграмотність у дошкільній освіті» та «Основи кризової комунікації в освітньому середовищі», оскільки вони формують сучасні компетентності, необхідні для роботи педагога в умовах швидких суспільних змін, психологічного навантаження та активної взаємодії з батьками й дітьми», 15,8% – відзначають актуальність дисциплін «Психологія травматичних станів (для всіх учасників)», «Психологічна підтримка в укритті», «Психоемоційний стан дітей в період війни». На думку 5,3% випускників, «доцільно додати

дисципліну з домедичної допомоги, оскільки ці знання є важливими для безпеки та можуть бути необхідними в різних життєвих ситуаціях», 10,5% пропонують розширивши зміст вибіркової дисципліни «Цифрові технології в дошкільній освіті» темами про етичне та ефективне використання штучного інтелекту (ШІ) у професійній діяльності, 10,5% випускників запропонували курс «Інклюзивна освіта» та «Інклюзивна освіта в дошкільлі», зазначаючи, що «вивчали дисципліну з інклюзивної освіти на бакалаврському рівні, але для магістратури цей курс може набути зовсім іншого – стратегічного та консультативного характеру». 5,3% – було важко відповісти на це питання. Решта опитаних вважають, що дисциплін достатньо. Таким чином, випускники переважно орієнтуються на практичні, «м'які» навички (soft skills) та психологічну безпеку, що відображає реалії війни, цифровізації та підвищеного емоційного навантаження на педагогів.

Водночас, відповідаючи на питання **«Які дисципліни і чому необхідно вилучити з навчального плану освітньо-професійної програми 2025?»** 89,5% респондентів дали позитивні відгуки, а саме: 63,1% респондентів зазначили, що усі дисципліни, що наявні в освітній програмі, є наразі актуальними, необхідності у вилученні жодної з дисциплін немає, 21% респондентів також відмітили доцільність усіх дисциплін, однак, на їх думку, варто переглянути зміст окремих курсів з метою оновлення їх практичної спрямованості відповідно до сучасних вимог ринку праці та потреб системи дошкільної освіти, 5,3% – поставили прочерк, 10,5% опитаним виявилось важко дати відповідь на це питання.

Також усі респонденти продемонстрували позитивний зворотний зв'язок, відповідаючи на питання: **«Яка вірогідність того, що Ви порекомендуєте своїм знайомим навчатися за цією освітньо-професійною програмою?»** (1 – нікому не порекомендую, 2 – скоріше не порекомендую, 3 – важко відповісти, 4 – порекомендую, 5 вже порекомендував (ла)). Результати розподілилися так: 36,8% виставили найвищу оцінку (5 балів), 52,6% – 4 бали, а 10,5% обрали 3 бали.

На питання **«Надайте, будь ласка, Ваші пропозиції щодо покращення освітнього процесу за освітньо-професійною програмою 2025»** було отримані такі відповіді: «Доцільно посилити практичну підготовку здобувачів освіти, збільшити кількість тренінгових занять і практико-орієнтованих кейсів, а також забезпечити тіснішу взаємодію із закладами дошкільної освіти для формування актуальних професійних компетентностей»; «Більше уваги звернути на теми, які стосуються взаємодії вихователя з сім'єю вихованців та іншими учасниками освітнього процесу, адже це часто є непростим для молодих педагогів»; «Змінити формат звітності практики: замість звичних презентацій, зробити формат круглого столу після кожного етапу практики – обговорювати актуальні проблеми, цікаві моменти, ділитися досвідом і порадами або якимись джерелами,

які стали в нагоді і можуть допомогти іншим». Більшість випускників висловили загальне задоволення програмою та подяку викладачам, не наводячи конкретних зауважень або пропозицій: «На мою думку, освітній процес за освітньо-професійною програмою 2025 року є якісно організованим і відповідає сучасним вимогам»; «Вважаю програму 2025 року змістовною та такою, що відповідає сучасним стандартам освіти»; «Навчання за освітньо-професійною програмою забезпечило мене фундаментальними знаннями, необхідними для успішної професійної діяльності. Університет пропонує актуальні та практичні знання, що відповідають сучасним вимогам ринку»; «Дякую кафедрі дошкільної освіти за вашу роботу! Ви не просто навчаєте, ви надихаєте та ділитеся любов'ю до своєї справи. Бажаю, щоб ваші інноваційні ідеї завжди знаходили відгук, а унікальні родзинки викладання надихали нові покоління педагогів!»; «Успіхів та збільшення чисельності студентів».

Висновки. Результати опитування випускників дозволяють зробити висновок, що освітньо-професійна програма 2.А2.00.01 «Дошкільна освіта» другого (магістерського) рівня вищої освіти (2025) є актуальною та якісною. Вона повністю відповідає предметній області спеціальності, її мета корелює із заявленими результатами навчання, а структура та зміст враховують вимоги законодавства та реальні потреби здобувачів освіти. Аналіз пропозицій випускників щодо вдосконалення освітньо-професійної програми дозволив виокремити чотири ключові напрями, які потребують посилення: безпека та кризовий менеджмент, цифрові технології та ШІ, комунікація та маркетинг, інклюзивна освіта та психологічна підтримка. Судження випускників ґрунтуються на їхньому власному досвіді навчання в магістратурі в різні роки. Оскільки освітньо-професійна програма щорічно оновлюється, частина висловлених побажань може стосуватися попередніх версій програми, або відсутності досвіду навчання за спеціальністю на бакалаврському рівні. Водночас вони є цінним зворотним зв'язком для подальшого вдосконалення. Побажання й пропозиції випускників взято до уваги, що знайшло відображення в документі «Таблиця врахування / відхилення пропозицій, наданих випускниками у процесі обговорення освітньо-професійної програми А.2А.00.01 Дошкільна освіта для другого (магістерського) рівня вищої освіти (2025)».

Аналітичну довідку підготувала гарант освітньо-професійної програми 2.А2.00.01 Дошкільна освіта другого (магістерського) рівня вищої освіти, професор, професор кафедри дошкільної освіти, доктор педагогічних наук – Людмила КОЗАК.