

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

за результатами анкетування здобувачів освіти на освітньо-професійній програмі 2.А3.00.01 Початкова освіта другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо навчального навантаження, співвідношення аудиторної та самостійної роботи, обізнаності з процедурами проведення контрольних заходів, апеляції результатів оцінювання, розв'язання можливих конфліктних ситуацій (2026 рік)

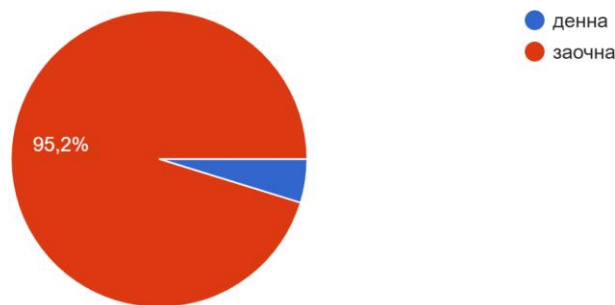
Анкетування проводилося з метою вивчення думки здобувачів освіти щодо організації освітнього процесу на освітньо-професійній програмі 2.А3.00.01 «Початкова освіта» другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо навчального навантаження, співвідношення аудиторної та самостійної роботи, обізнаності з процедурами проведення контрольних заходів, апеляції результатів оцінювання, розв'язання можливих конфліктних ситуацій.

1. Загальна характеристика респондентів

Участь в анкетуванні взяли 21 здобувач освіти, з яких 95,2% навчаються за заочною формою та 4,8% – за денною формою.

Форма здобуття освіти:

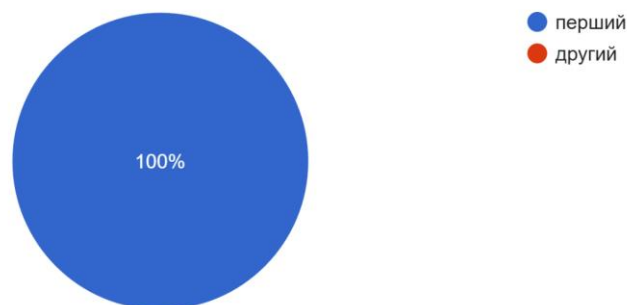
21 відповідь



Усі респонденти (100%), залученні до анкетування, здобувачі першого року навчання в магістратурі.

Рік навчання в магістратурі:

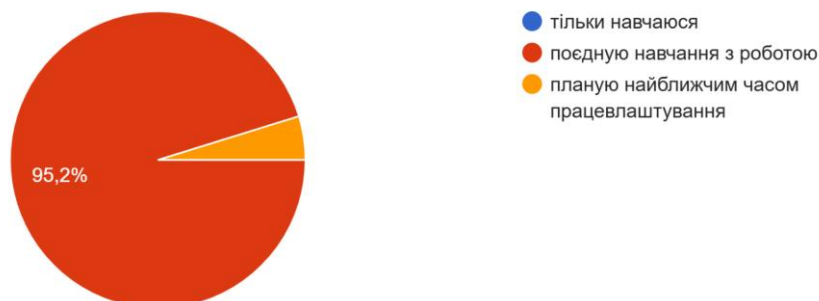
21 відповідь



За способом здобуття освіти 95,2% поєднують навчання з роботою, 4,8% опитаних планують найближчим часом працевлаштуватися. Варіант «тільки навчаюся» не було обрано жодним із респондентів.

Спосіб здобуття освіти:

21 відповідь



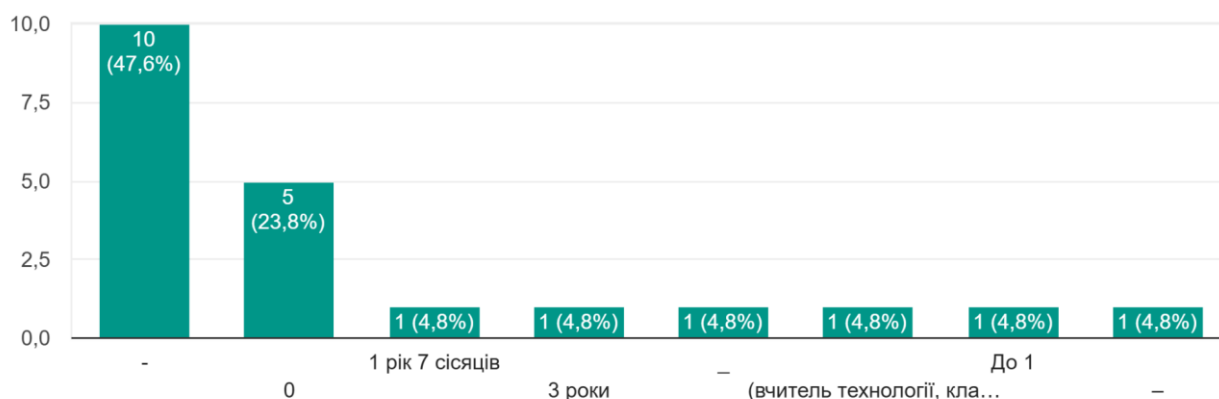
Отже, переважна більшість здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти поєднують навчання на освітньо-професійній програмі 2.А3.00.01 «Початкова освіта» з професійною діяльністю. Встановлений спосіб здобуття освіти слід розглядати як важливий чинник, який впливає на оцінювання навчального навантаження та організацію самостійної роботи.

2. Професійний досвід здобувачів

Результати відповідей щодо стажу роботи на посаді вчителя початкових класів засвідчили неоднорідність професійного досвіду респондентів. 5 респондентів зазначили, що маючи загальний стаж професійної діяльності, стажу педагогічної професійної діяльності не мають, 1 респондент має фаховий стаж до 1 року, 1 опитаний – 1 рік 7 місяців та ще 1 – 3 роки. 1 респондент вказав на досвід роботи в інших педагогічних ролях (учитель технології, класний керівник, асистент учителя). 2 респонденти не зазначили конкретного стажу, використавши прочерк.

Стаж роботи на посаді вчителя початкових класів:

21 відповідь

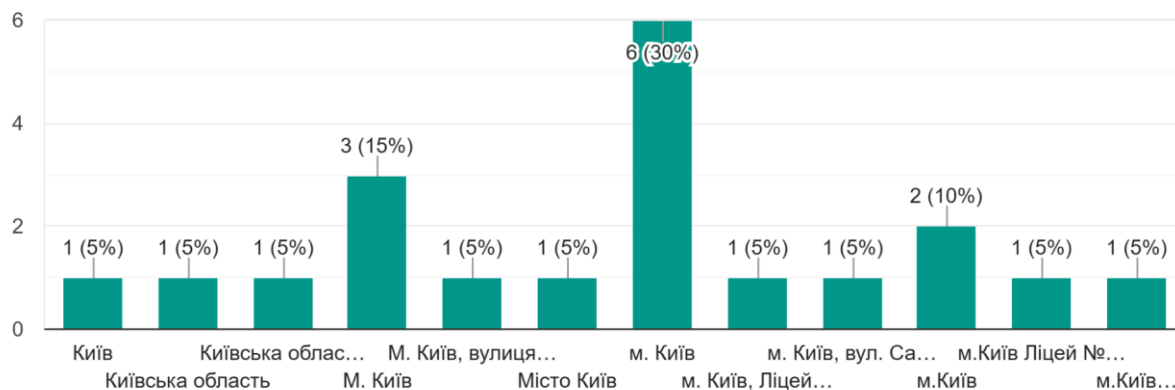


3. Місце професійної діяльності

Із 21 респондента, які відповіли на запитання анкети щодо місця розташування закладу освіти, 19 осіб зазначили м. Київ, а 2 особи вказали Київську область.

Місце розташування закладу (м. Київ, Київська область):

20 відповідей



У відповідях респонденти також зазначали райони, в яких розташовано заклади освіти. За узагальненнями, респонденти працюють у закладах освіти різних районів Києва (зокрема у Оболонському та Подільському районах), а також у закладі освіти у с. Вишеньки Бориспільського району Київської області. Це свідчить про представлення в опитуванні здобувачів, професійна діяльність яких здійснюється переважно в закладах освіти Києва.

4. Задоволеність фактичним навчальним навантаженням

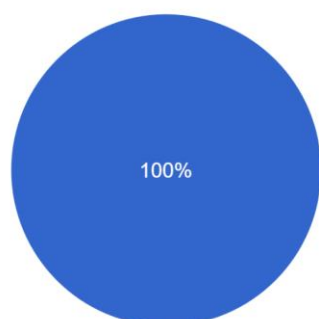
За результатами опитування 21 респондент (100% опитаних) обрали варіант:

«Дуже задоволена(ий), оскільки фактичне навантаження сприяє моєму інтенсивному фаховому становленню».

Визначте ступінь вашої задоволеності фактичним навантаженням, передбаченим

Освітньо-професійною програмою 2.А3.00.01 По...Вчитель закладу загальної середньої освіти».

21 відповідь



- Дуже задоволена, оскільки фактичне навантаження сприяє моєму інтенсивному фаховому становленню.
- Задоволена, оскільки фактичне навантаження сприяє моєму фаховому становленню, хоча потребує значних інтелектуальних з...
- Не дуже задоволена, бо я частково обізнана з матеріалом, який викладається, тобто фактичне навантаження лише частково сприя...

Жоден опитаний не обрав варіант «задоволена(ий)» із застереженням щодо значних інтелектуальних зусиль і жодна(ен) не висловив незадоволення фактичним навантаженням.

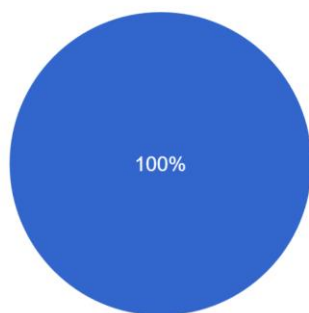
Отже, результати відповіді на це запитання засвідчують однозначно позитивне сприйняття здобувачами фактичного навчального навантаження.

5. Співвідношення аудиторної та самостійної роботи

Усі 21 респондент (100%) вважають, що: «співвідношення аудиторної і самостійної роботи вдале й не потребує коригування».

Охарактеризуйте співвідношення аудиторної і самостійної роботи.

21 відповідь



- Співвідношення аудиторної і самостійної роботи вдале й не потребує коригування.
- Співвідношення аудиторної і самостійної роботи вдале, але потребує коригування у тому разі, якщо передбачено організацію навч...
- Співвідношення аудиторної і самостійної роботи вдале, але потребує коригування стосовно розширення варіативності завдань с...

Жодним із респондентів не було вказано на необхідність зміни організації самостійної роботи або її розширення за рахунок творчих завдань чи попереднього самостійного опрацювання матеріалу.

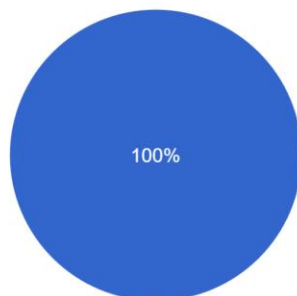
Таким чином, здобувачі позитивно оцінюють баланс аудиторної та самостійної роботи, а результати опитування не виявили потреби в його коригуванні.

6. Обізнаність із процедурами проведення контрольних заходів

21 здобувач (100%) зазначив, що повною мірою обізнані з процедурами проведення контрольних заходів.

Визначте ступінь вашої обізнаності з процедурами проведення контрольних заходів.

21 відповідь



- Обізнана повною мірою, оскільки про процедуру проведення контрольних заходів йдеться на першому занятті з кожної навчальної дисципліни, відповідну інформацію розміщено на сайті факультету педагогічної освіти...
- Обізнана частково, через відсутність з поважної причини на першому занятті з тієї чи іншої навчальної дисципліни і відчуваю, що потребує індивідуального спілкування з викла...

Респонденти пов'язують це з тим, що відповідна інформація:

- повідомляється на першому занятті з кожної навчальної дисципліни;
- розміщується на сайті Факультету педагогічної освіти;
- доступна на сторінці кафедри початкової освіти;

- представлена в робочих програмах навчальних дисциплін та у відповідних електронних навчальних курсах, тобто в ЕНК.

Жоден респондент не зазначив часткової обізнаності або потреби в додатковому індивідуальному роз'ясненні.

Отже, система інформування здобувачів про процедури контрольних заходів сприймається ними як достатня та доступна.

7. Обізнаність із процедурою апеляції результатів оцінювання

21 особа, тобто 100% опитаних, повідомили про повну обізнаність із процедурою апеляції результатів оцінювання.

Визначте ступінь вашої обізнаності з процедурою апеляції результатів оцінювання.

21 відповідь



Жоден респондент не вказав на необхідність додаткової візуалізації процедури у вигляді інфографіки. Це свідчить про те, що здобувачі мають сформоване розуміння можливостей та порядку апеляції результатів оцінювання. Водночас доцільним залишається регулярне оновлення та доступність відповідної інформації в електронних освітніх ресурсах, оскільки це забезпечує її постійне відтворення та доступність незалежно від форми навчання.

Загальний висновок

Результати анкетування 21 здобувача першого року навчання на освітньо-професійній програмі 2.А3.00.01 «Початкова освіта» другого (магістерського) рівня вищої освіти засвідчили загалом позитивне сприйняття організації освітнього процесу на ОПП «Початкова освіта». Переважна більшість респондентів обрали заочну форму навчання та поєднують навчання з професійною діяльністю, що актуалізує важливість збалансованого навчального навантаження та ефективної організації самостійної роботи.

100% опитаних позитивно оцінили фактичне навчальне навантаження та співвідношення аудиторної і самостійної роботи, а також засвідчили повну обізнаність із процедурами проведення контрольних заходів та апеляції результатів оцінювання. За результатами опитування не виявлено проблемних аспектів щодо зазначених напрямів.

Водночас результати анкетування дають підстави для подальшого моніторингу якості освітнього процесу, зокрема з урахуванням того, що 95,2% здобувачів поєднують навчання з роботою. Доцільним також є дослідження потреби здобувачів, які поєднують навчання з професійною діяльністю, в індивідуалізації траєкторії їх навчання через надання відповідної консультаційної підтримки, варіативну організацію самостійної роботи, запровадження індивідуального графіку навчання.

Загалом результати опитування підтверджують позитивне ставлення здобувачів до організації навчання та високий рівень їх поінформованості щодо ключових процедур освітнього процесу.