

Аналіз результатів дослідження

“Діагностика дослідницької компетентності молодого науковця”

(2022 р.)

Проведено комплексне опитування 21 здобувача наукового ступеня доктора філософії з метою діагностики їхніх дослідницьких компетентностей та визначення потреб у науковій підготовці.

Дослідження охоплювало 14 ключових аспектів наукової діяльності, від мотивації до конкретних очікувань від навчання.

Мотиваційні аспекти та внутрішня готовність

Мотивація здобувачів

Аналіз мотиваційних чинників демонструє **високий рівень внутрішньої мотивації** учасників:

- самовдосконалення та розвиток (62% респондентів) - бажання отримати нові знання та досвід є домінуючим мотивом;
- наукова зацікавленість (14% респондентів) - прагнення відповісти на власні наукові запити та вирішити конкретні проблеми;
- кар'єрні амбіції (5% респондентів) - орієнтація на побудову наукової кар'єри.
- інші -19 % - поєднання запропонованих варіантів мотивації.

Розуміння наукової діяльності

Здобувачі демонструють зрілий підхід до сприйняття наукової діяльності:

- дослідницька спрямованість (52%) - розуміння науки як можливості детально дослідити проблему та знайти рішення;
- соціальна відповідальність (29%) - усвідомлення можливості зробити внесок у розвиток суспільства;
- академічна мобільність (19%) - розуміння міжнародних можливостей.

Академічна доброчесність та етична зрілість

Рівень розуміння академічної доброчесності

Результати свідчать про високий рівень етичної культури:

- професійна етичність (67%) - розуміння доброчесності як професійної компетентності;
- відповідальність за результати (24%) - усвідомлення відповідальності за оприлюднені дані;
- коректність покликань (9%) - розуміння важливості точності наукових посилань.

Високий рівень розуміння етичних аспектів свідчить про готовність до якісної наукової роботи.

Дослідницькі компетентності та методологічна готовність

Теоретичні методи дослідження

Здобувачі демонструють широкий спектр знань методологічного інструментарію:

Найбільш поширені методи:

- аналіз (95% респондентів);
- синтез (81% респондентів);
- порівняння (76% респондентів);
- узагальнення (76% респондентів);
- дедукція (71% респондентів).

Спеціалізовані методи:

- моделювання (43%);
- формалізація (38%);
- тестування (24%);
- соціометрія (14%).

Володіння як базовими, так і спеціалізованими методами свідчить про методологічну підготовленість здобувачів, системний підхід до дослідницької роботи й обізнаність із методологічними інструментами.

Міжнародна діяльність та академічна мобільність

Використання іншомовних джерел:

- активне використання - 71% респондентів;
- обмежене використання - 24% респондентів;
- невикористання - 5% респондентів.

Знання міжнародних наукометричних баз

- повне знання вимог до публікацій у виданнях, що індексуються міжнародними НМБ - 52%;
- загальне уявлення, але механізм використання незрозумілий - 43%;
- відсутність знань - 5%.

Результати вказують на необхідність посилення роботи з ознайомлення здобувачів із вимогами міжнародних видань.

Очікування від академічної мобільності

Пріоритетні напрями:

- отримання додаткових знань (86%);
- удосконалення володіння іноземною мовою (67%);
- професійний досвід у зарубіжних лабораторіях (62%);
- культурний обмін (38%).

Проблемні зони та потреби підтримки

Найбільш проблемні для здобувачів етапи дисертаційної роботи:

1. Написання тексту дисертації (43% респондентів).
2. Вибір методів дослідження (38% респондентів).
3. Обробка результатів експерименту (33% респондентів).
4. Пошук літературних джерел (24% респондентів).

Пріоритетні потреби в додатковій підтримці для ефективної роботи над дослідженням:

- вільний час для дослідження (29%);
- досвід аналізу великих обсягів інформації (24%);
- можливості академічної мобільності (19%);
- комп'ютерна грамотність (14%);
- кваліфіковане наукове керівництво (5%).

Цінності в науковій публікаційній діяльності

Основні цінності, пріоритетні в процесі підготовки наукових публікацій:

- користь для наукової спільноти (43%) - соціальна відповідальність;
- логічна завершеність (24%) - якість викладу;

- наукова новизна (19%) - інноваційність;
- етичність публікацій (14%) - відповідальність.

Інформаційна активність та обізнаність

Джерела інформації про Грінченківську наукову школу:

- наукові керівники (57%) - основний канал;
- офіційний сайт університету (14%);
- колеги та знайомі (10%);
- електронна розсилка (10%);
- соціальні мережі (9%).

Очікування від навчання у Грінченківській науковій школі

Найбільш затребувані послуги:

1. Інформація про наукові видання (38% респондентів);
2. Консультування з провідними науковцями (29% респондентів);
3. Інформаційний супровід дисертації (19% респондентів);
4. Поради щодо планування дослідження (14% респондентів).

Загальні висновки та рекомендації

Позитивні тенденції:

1. Високий рівень внутрішньої мотивації здобувачів.
2. Розуміння академічної доброчесності та етичних аспектів.
3. Методологічні знання та готовність до використання різноманітних методів.
4. Міжнародна орієнтація.

Зони розвитку:

1. Поглиблення знань про міжнародні наукометричні бази.
2. Розвиток аналітичних навичок роботи з великими обсягами інформації.
3. Посилення підтримки на етапах написання дисертації.

Результати діагностики свідчать про високий потенціал здобувачів та їхню готовність до якісної наукової роботи. Переважання внутрішньої мотивації, академічної свідомості та методологічної підготовленості створюють підґрунтя для успішного написання дисертаційної роботи.