

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОНП “ОСВІТНІ, ПЕДАГОГІЧНІ НАУКИ”

червень 2025

Форма опитування <https://forms.gle/udVDx8ExkfrXc2B16>

[Результати опитування](#)

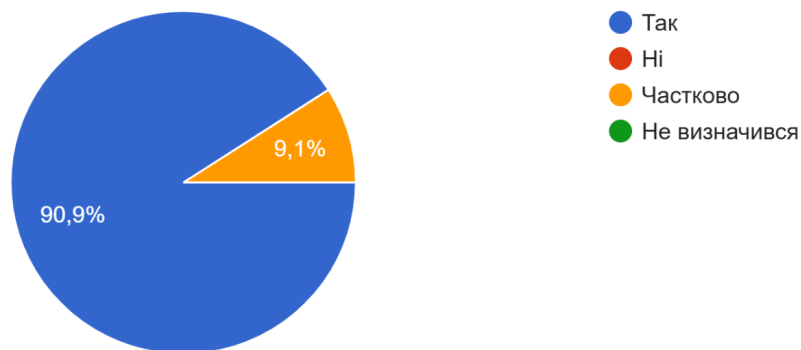
Опитування охопило 22 здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, що свідчить про достатню репрезентативність дослідження для формування об'єктивних висновків щодо якості освітнього процесу.

Усі респонденти (22 особи) підтвердили, що організація освітнього процесу за ОНП відповідає їхнім науковим запитам. Це демонструє високу релевантність програми та її орієнтованість на потреби здобувачів. Така висока позитивна оцінка в академічному середовищі вказує на успішну роботу всіх структурних підрозділів, відповідальних за організацію освітнього процесу.

100% респондентів підтвердили, що зміст освітньої програми повністю задовольняє їхні наукові потреби та академічні очікування, що свідчить про високу якість курикулуму та його відповідність сучасним викликам. Цей показник підкреслює ефективність підходу до формування освітнього контенту та засвідчує правильність обраного стратегічного напрямку в розвитку наукової складової програми.

3. Чи сприяють за своїм змістом дисципліни обов'язкового та вибіркового блоків ОНП реалізації дослідницької логіки за Вашою дисертаційною роботою?

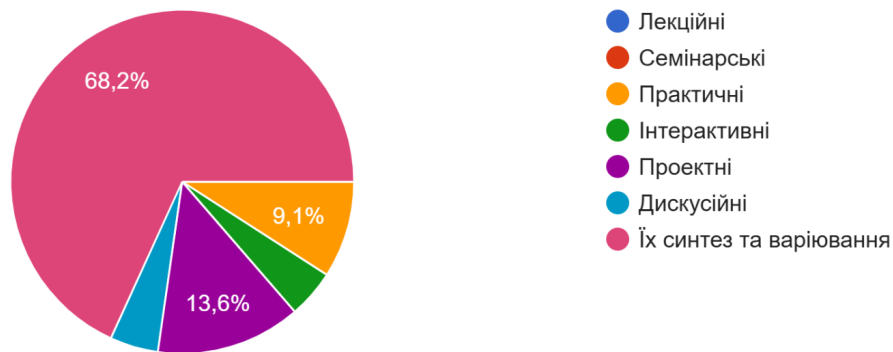
22 відповіді



Результати свідчать про високий рівень підтримки та довіри з боку академічної спільноти до реалізації дослідницької логіки в рамках виконання дисертаційної роботи. Переконливі 90,9% респондентів висловили позитивну підтримку запропонованого підходу до змісту обов'язкового та вибіркового блоків ОНП, що свідчить про актуальність та методологічну обґрунтованість підбраного контенту. Мінімальний відсоток часткової підтримки (9,1%) та повна відсутність негативних відгуків вказують на високу якість змісту дисциплін.

4. Які, на Вашу думку, методи та форми мають бути пріоритетними у освітньому процесі здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти?

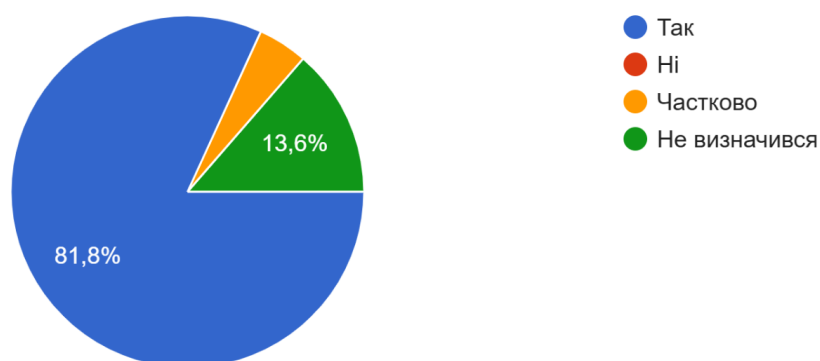
22 відповіді



Позитивна тенденція спостерігається і в підході до організації освітнього процесу для здобувачів третього рівня вищої освіти. Понад дві третини респондентів (68,2%) віддають перевагу синтезу та варіюванню різних методів навчання, що свідчить про усвідомлення важливості комплексного підходу до підготовки майбутніх науковців. Це показує високий рівень педагогічної зрілості та розуміння того, що сучасна освіта потребує гнучкості та адаптивності. Водночас частка респондентів підтримує проектні (13,6%) та практичні (9,1%) форми роботи, що підкреслює прагнення до активного залучення здобувачів у дослідницький процес та формування практичних компетентностей. Така диверсифікація методологічних підходів вказує на гнучкість програми та здатність адаптуватися до індивідуальних потреб здобувачів.

5. Чи достатнім для реалізації Вашого дослідницького й науково-викладацького потенціалу є формат запропонованої наскрізної пролонгованої дослідницької й науково-викладацької практики?

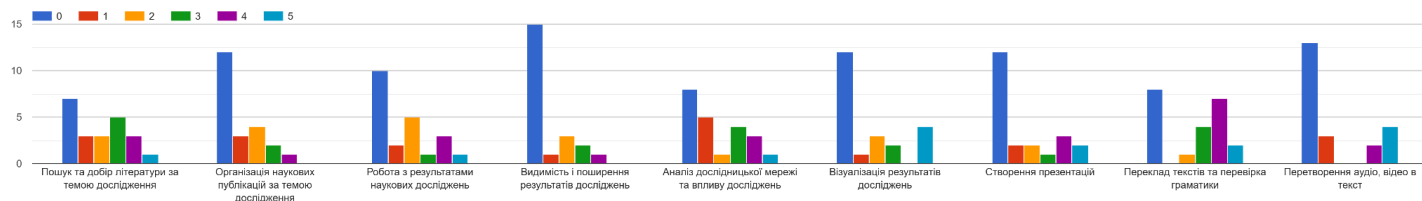
22 відповіді



18 респондентів (81,8%) позитивно оцінили формат наскрізної пролонгованої дослідницької та науково-викладацької практики, що свідчить про зрілість наукової спільноти та її прагнення до модернізації освітнього процесу. Додатково 4,5% учасників опитування висловили часткову готовність щодо наскрізної практики, що загалом формує понад 86% позитивних відгуків. Лише 13,6% респондентів не визначилися з позицією, що також може

розглядатися як потенційний ресурс для подальшої роботи. Жодної негативної оцінки не зафіксовано.

6. Оцініть ступінь використання Вами ШІ на різних етапах дослідження



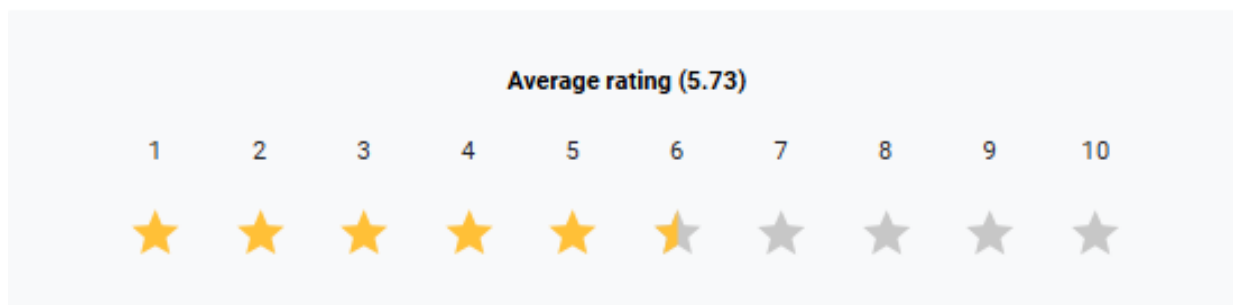
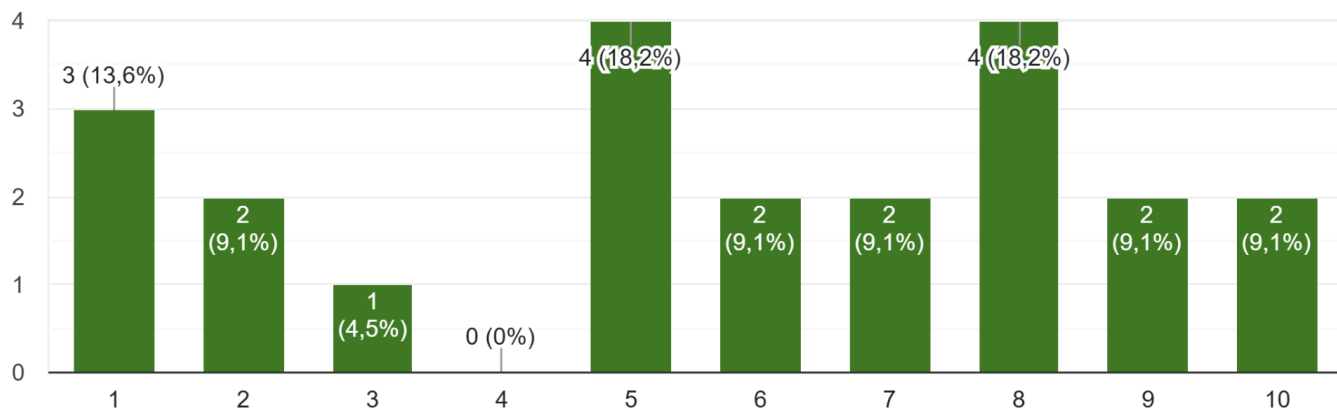
На основі отриманих результатів можна відзначити надзвичайно позитивні тенденції щодо використання штучного інтелекту на різних етапах наукового дослідження.

Найбільш затребувані напрями:

- Пошук та добір літератури: середній рівень використання 2,0
- Аналіз дослідницької мережі: середній рівень 2,1
- Організація наукових публікацій: середній рівень 1,2
- Робота з результатами досліджень: середній рівень 1,6

7. Оцініть наскільки корисними для Вас є інструменти на основі ШІ під час опанування освітньої компоненти

22 відповіді



Результати опитування демонструють ефективність впровадження ШІ-інструментів в освітньому процесі з-поміж 22 респондентів. Середній показник корисності 5,73 бала при шкалі від 1 (не використовую) до 10 (максимально корисні) свідчить про активне залучення та високу оцінку цих технологій здобувачами. Особливо обнадійливим є той факт, що лише 13,6% опитаних взагалі не використовують ШІ-інструменти, тоді як переважна більшість (86,4%) активно інтегрували їх у свою діяльність. Найбільш представлені оцінки корисності - 5, 8 та 9 балів (по 18,2% кожна), що вказує на стабільно позитивне сприйняття та реальну цінність цих технологій для освітнього процесу. Відсутність респондентів з оцінкою 4 бали та мінімальна кількість з оцінкою 3 бали (4,5%) підтверджують, що здобувачі, які почали використовувати ШІ-інструменти, швидко оцінюють їх переваги та продовжують активно застосовувати під час навчання.

Базуючись на позитивних результатах, доцільно розширити можливості використання ШІ-інструментів у дослідженнях з урахуванням принципів академічної доброчесності, а також поглибити інтеграцію теоретичних знань із практичною дослідницькою діяльністю під час навчання на ОНП.

Загалом, результати опитування демонструють ефективність освітньо-наукової програми, високий рівень задоволеності здобувачів та успішну інтеграцію сучасних технологій у освітній процес. Програма характеризується інноваційністю, адаптивністю та відповідністю сучасним вимогам до підготовки висококваліфікованих наукових кадрів.