

## Аналітична довідка за результатами онлайн-опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності «Дошкільна освіта»

Упродовж березня 2026 року було проведено онлайн-опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності «Дошкільна освіта» з метою підвищення якості освітнього процесу на Факультеті педагогічної освіти й мотивації здобувачів до професійного розвитку засобом саморефлексії та проєктування основних напрямів власної навчальної діяльності на поточний рік.

Анкету розміщено на веб-сторінці кафедри дошкільної освіти в розділі «Опитування здобувачів».

<https://docs.google.com/forms/d/1OzsStf9LHJo3bESF5FBGWe7BC0i5rONxaYyYhK3Zia0/edit#responses>

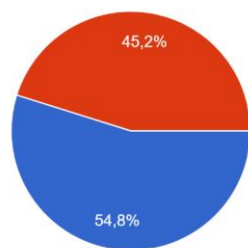
В опитуванні взяли участь 124 здобувачі спеціальності «Дошкільна освіта» освітнього рівня «бакалавр» I-IV курсу.

Зокрема, денної (54,8% – 68 студентів) та заочної (54,8% – 56 студентів) заочної форм навчання.

Якісний склад респондентів за критерієм року навчання:

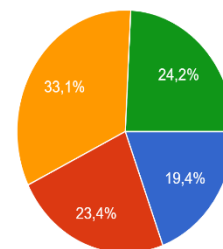
- 1 курс: 19,4% – 24 студента;
- 2 курс: 23,4% – 29 студентів;
- 3 курс: 33,1% – 41 студент;
- 4 курс: 24,2% – 30 студентів.

2. На якій формі здобуття освіти Ви навчаєтесь:  
124 відповіді



Рік навчання (курс)  
відповіді

● Денна  
● Заочна



● 1  
● 2  
● 3  
● 4

Структура опитування складалася з декількох блоків:

1-4 запитання – інформація щодо ідентифікації (рівень вищої освіти, форма здобуття, назва освітньо-професійної програми, курс)

5-23 запитання – оцінювання різних векторів навчального процесу.

24-30 – саморефлексія.

На запитання «Чи задоволені здобувачі навчанням за обраною освітньо-професійною програмою?» заперечно відповіли 4 студентів:

- позиція на шкалі 1 «зовсім незадоволені»: відсутня (у 2025р. – 0,9%; у 2024р. – 2,5%);
- позиція на шкалі 2: 1 людина / 0,8% (у 2025р. – 0%; у 2024р. – 1,7%);
- позиція на шкалі 3: 3 людини (у 2025р. – 6,2%; у 2024р. – 7,4%).

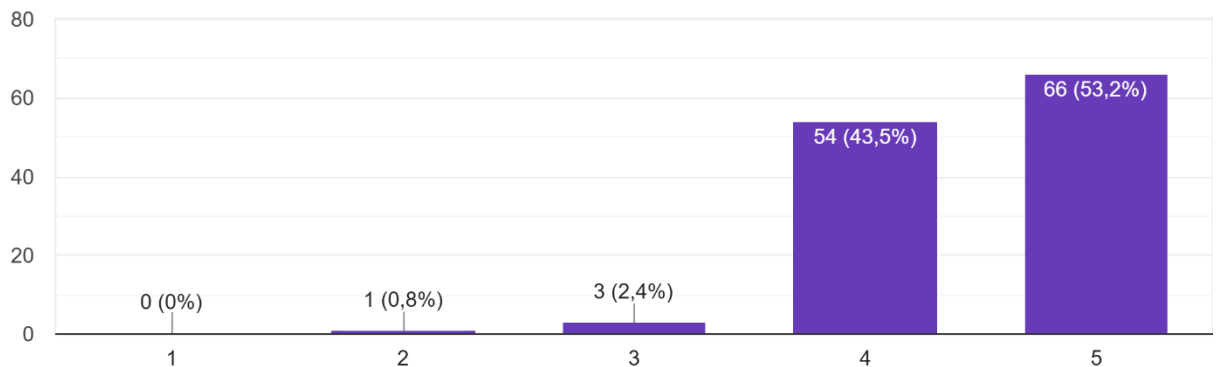
Причини незадоволення навчанням респонденти пояснили так: «непродумане навчання для студентів, які навчаються за індивідуальним графіком», «постійно губиться інформація в ЕНК».

Натомість, максимально задоволені обраною освітньо-професійною програмою:

- позиція на шкалі 4: 43,5% – 54 студенти (у 2025р. – 39,8% студентів; у 2024р. – 59,5%);
- позиція на шкалі 5: 53,2% – 66 студентів (у 2025р. – 53,1% студентів; у 2024р. – 28,9%).

Така динаміка, очевидно, свідчить про певні дієві кроки науково-педагогічного колективу кафедри дошкільної освіти, стосовно підвищення рівня якості навчання майбутніх вихователів.

5. Оцініть, наскільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньо-професійною програмою (1 – зовсім незадоволені, 5 – максимально задоволені)  
124 відповіді



Відповіді на запитання «Чи відповідає, на Вашу думку, освітньо-професійна програма світовим тенденціям обраної Вами галузі?» ілюструють результати старань НПП кафедри дошкільної освіти:

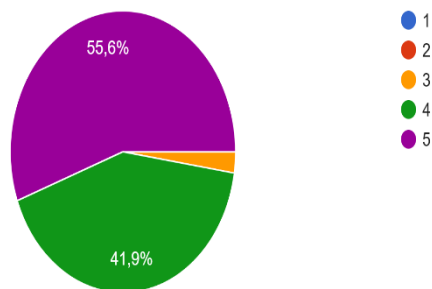
- максимально відповідає – 55,6 (у 2025р. – 53%);

- певною мірою відповідає / позиція на шкалі 4: 41,9% (у 2025р. – 43,4 %); позиція 3 на шкалі оцінювання – 2,4%;

- 3 студентів із 124 опитаних (у 2025р. – 3,5%);

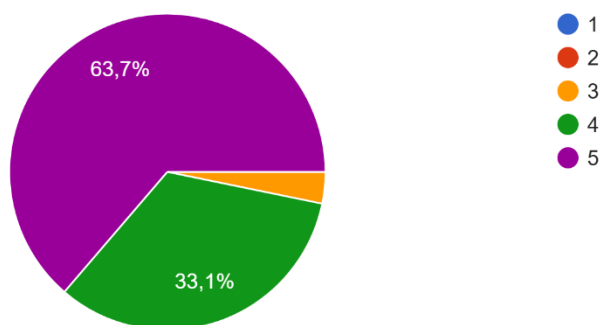
- позиції 1, 2 – відсутні.

6. Чи відповідає, на Вашу думку, освітньо-професійна програма світовим тенденціям обраної Вами галузі? (1 – зовсім не відповідає, 5 - максимально відповідає)  
124 відповіді



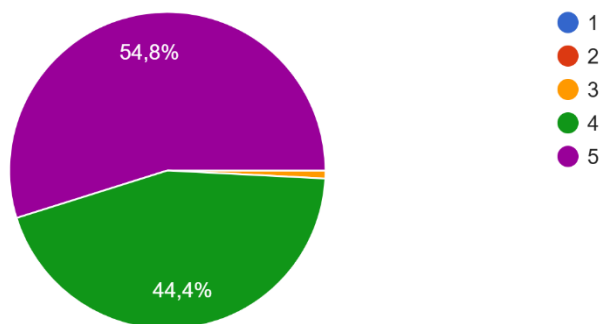
Запитання 7-8 стосуються оцінювання мети, цілі, очікуваних результатів, задекларованих у навчальних дисциплінах. Більшість здобувачів (відповідні позиції 5 і 4: 63,7% / 33,1% (у 2025р. – 68,1% / 28,3%; у 2024р. – 53,7% / 38%) свідчать, що поінформовані стосовно цілей, змісту, програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання в межах оцінювання освітніх компонентів.

7. Чи поінформовані Ви про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів? (1 – інформація в...ня або її надають невчасно, 5 – завжди вчасно)  
124 відповіді



На тлі тих, кому зрозумілі мета, цілі й очікувані результати: позиція на шкалі 5 – 54,8% (у 2025р. – 48,7%; у 2024р. – 34,7%); позиція на шкалі 4 – 44,4% (у 2025р. – 48,7; у 2024р. – 60,3%), на жаль, залишаються ті, кому не все так легко дається (хоча і менше, ніж у попередніх роках): 0,8% (у 2025р. – 2,7%; у 2024р. – 5%). Це пояснюємо тим, що студенти вже краще ознайомлені з освітньою програмою та розуміють цілісну траєкторію побудови освітнього процесу за тими компонентами ОП, які зумовлені відповідним Стандартом підготовки здобувачів.

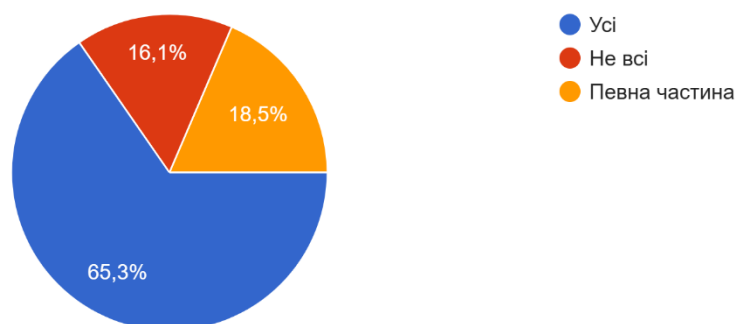
8. Наскільки для Вас є зрозумілими мета, цілі, очікувані результати вивчення навчальних дисциплін? (1 – незрозумілі з більшості дисциплін, 5 – зрозумілі з усіх дисциплін)  
124 відповіді



Предметом для роздумів є результати відповідей на *запитання 9* стосовно актуальності / неактуальності навчальних дисциплін обраної освітньої програми. Більшість здобувачів – 66,3% (у 2025р. – 43%; у 2024р. – 43,8) вважає, що всі актуальні для обраної спеціальності; 18,5% (у 2025р. – 29,8%; у 2024р. – 29,8%) переконані – лише певна частина, а 16,1% (у 2025р. – 26,4%; у 2024р. – 26,4%) що «не всі» навчальні дисципліни.

9. Чи усі навчальні дисципліни професійного спрямування, на Вашу думку, є актуальними для Вашої спеціальності?

124 відповіді



До списку навчальних дисциплін, які, на думку певної частини респондентів, доцільно вилучити, потрапили: «Іноземна мова», «Лінгвокраєзнавство» (у 2025р. було відзначено дисципліну «Іноземна мова та іншомовна освіта»; у 2024р. – «Іноземна мова та іншомовна освіта», «Математично природні науки», «Філософія»).

В якості аргументів здобувачі вищої освіти наводили такі: «Для вихователя важливі прикладні навички роботи з дітьми, батьками та колективом. Надмірна академічність може не відповідати практичним потребам професії», «Менше іноземної мови», «Забагато англійської мови, в цій професії її стільки не потрібно бо для цього є окремі вихователі».

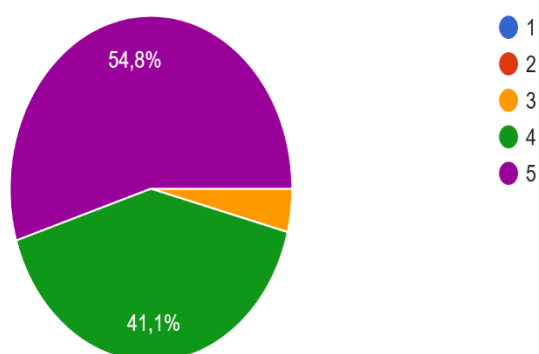
Подібні репліки, очевидно, зумовлені тим, що не всі здобувачі освіти ґрунтовно занурюються у вивчення змісту навчальної дисципліни, поверхово оцінюючи їх наповнення.

*Запитання 10-13 стосуються вибірових дисциплін.* Аналіз результатів відповідей показав:

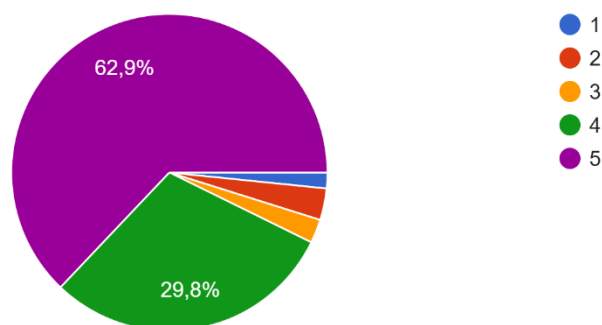
- позиція 5 – 54,8% (у 2025р. – 43%; у 2024р. – 44,6%);
- позиція 4 – 41,1% (у 2025р. – 50,4%; у 2024р. – 43,8%) здобувачів задовольняє кількість вибірових дисциплін.

Більшість студентів (відповідно, 62,9% та 29,8%) підтвердила також, що право на вільний вибір дисциплін з Каталогу вибірових дисциплін у них зберігається.

10. Чи достатня кількість навчальних дисциплін, розміщена у Вибірковому блоці, для задоволення Ваших уподобань, інтересів та ос...не задовольняє, 5 - максимально задовольняє)  
124 відповіді



11. Чи реалізовується Ваше право на вільний вибір навчальних дисциплін з Каталогу вибіркових дисциплін? (1 – не реалізуються, 5 – реалізується)  
124 відповіді



У 12 запитанні було запропоновано доповнити Каталог вибіркових дисциплін. Більшість респондентів 66% (у 2025р. – 62%) влаштовує попередній список («усе влаштовує» / достатньо дисциплін» / «ніякими» / «поки що вистачає» / «на мою думку в нас і так все ідеально» / «задоволені вибором університету»), або не мають уявлення чи досвіду: «не знаю, адже нам їх ще не давали». А дехто вважає, що не завадило би урізноманітнити такими вибірковими дисциплінами: «Інклюзивна освіта», «Психологія» («Психологія раннього розвитку»), «Практикум з догляду за немовлятами, комунікація з батьками», «Ментальне здоров'я – управління стресом та емоційним навантаженням», «Ритміки більше» / «Танці, музика» / «Щось що пов'язане з музикою», «Профілактика професійного вигорання вихователя», «Дитяча логопедія», «Логопедичні основи роботи вихователя», «STEM-освіта», «Інформаційні технології», «дисципліну яка пов'язана з спортом наприклад "Пілатес"», «Практична комунікація та конфліктологія», «Медіа, релігія (або щось де вивчається різні культури)», «Педагогічна риторика», «Практичні навички сучасного вихователя», «Особистісний розвиток вихователя» («Бренд педагога»).

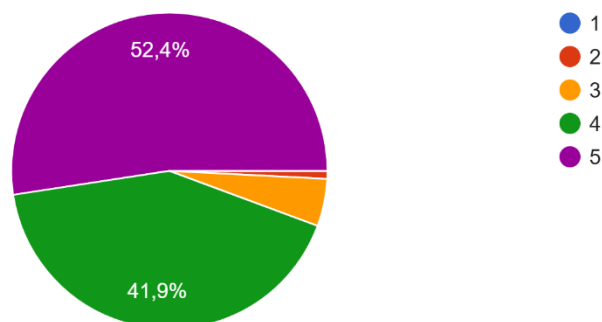
Певним підведенням підсумків у темі вибіркових дисциплін стало 13 запитання стосовно оцінювання повноти міри забезпечення можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії.

Відповідно,

- 5 позиція – 52,4% (у 2025р. – 55,8; у 2024р. – 37,2%);
- 4 позиція – 41,9% (у 2025р. – 37,2%; у 2024р. – 46,3%) респондентів відзначили, що ця можливість забезпечена і вони користуються нею, обираючи дисципліни на свій смак. Хоч і спостерігаємо зменшення на декілька відсотків порівняно з минулим роком 5 позиції.

13. Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії? (1 – така можливість відсутня, 5 ... користуєтесь, обираючи дисципліни за вибором)

124 відповіді

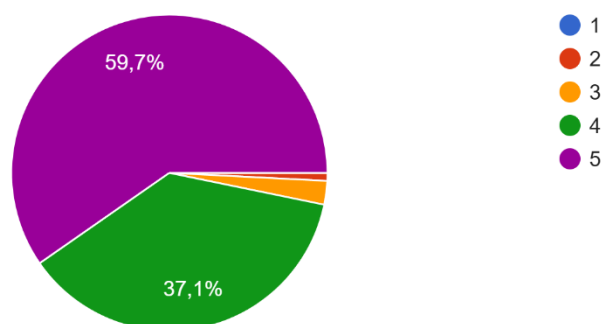


Запитання 14-15 стосувалися оцінювання співвідношення між теорією і практикою та організацією різних видів практик загалом. Відповідно,

- 5 позиція – 59,7% (у 2025р – 38,8);
- 4 позиція – 37,1% (у 2025р – 50,4%) здобувачів задовольняє співвідношення між теорією і практикою. Ті, хто відповів заперечно (3 позиція – 2,4%; 2 позиція – 0,8%), пояснюють це так: «Практики і завдань по практиці забагато. Часу не вистачає на виконання всіх завдань».

14. Чи задовольняє Вас співвідношення теорії та практики? (1 – максимально не задовольняє, 5 – максимально задовольняє)

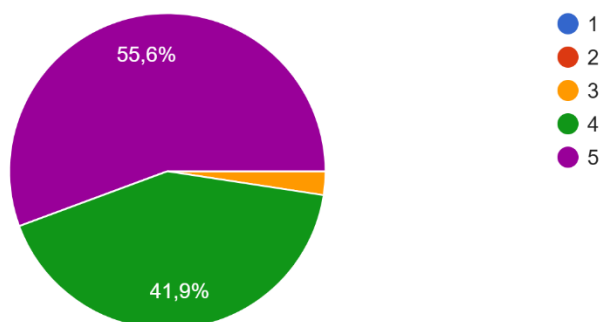
124 відповіді



Відповіді на 15 запитання майже співзвучні з попередніми: 55,6% (5 позиція) та 41,9% (4 позиція) відзначають ефективність практичної підготовки за освітньою програмою (у 2025р. 47,9% та 42,1%). Невелика частина респондентів 2,4% (у 2025р. – 10%) нарікають на недостатню ефективність (подекуди це пов'язано з особистими причинами): «Якщо працюєш не за спеціальністю, то ходити на практику проблематично по часу».

15. Наскільки ефективною, на Вашу думку, є організація практичної підготовки за освітньою програмою? (різні види практик: виробнича (о...не задовольняє, 5 – максимально задовольняє)

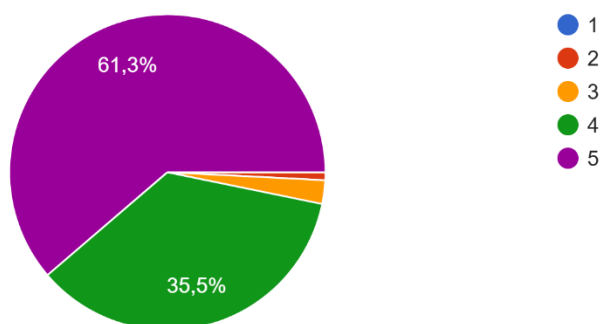
124 відповіді



Запитання 16-18 були присвячені проблемі академічної доброчесності. Більшість респондентів вважають прозорим оцінювання впродовж навчання 61,3% і 35,5% (у 2025рр. – 54% та 37%; у 2024р – 50,4% та 43,8%).

16. Оцініть, наскільки прозорим є оцінювання протягом навчання (1 – непрозоре з більшості дисциплін, 5 – прозоре з усіх дисциплін)

124 відповіді

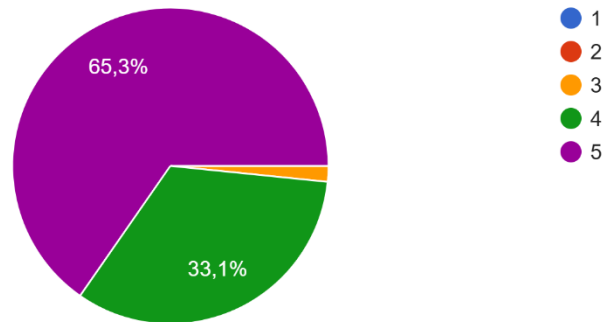


Позитивною є оцінка здобувачами реалізація принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу: відповідно,

- 5 позиція – 65,3% (у 2025р. – 50,4%);
- 4 позиція – 33,1% (у 2025р. – 43,8%);
- 3 позиція – 1,6% (у 2025р. – 6%);
- 1-2 позиції – відсутні.

17. Оцініть, на скільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу (1 – принципи не реалізуються всіма учасниками освітнього процесу)

124 відповіді

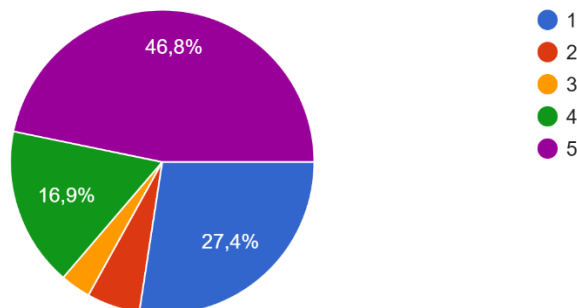


Результати відповідей на *18 запитання* спонукають до серйозних роздумів науково-педагогічних працівників кафедри дошкільної освіти в сенсі поінформованості студентів: про наслідки порушення принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті

- добре відомо – 27,4% (у 2025р. – 34,7%);
- зовсім невідомо – 46,8% (у 2025р. – 37,2%)

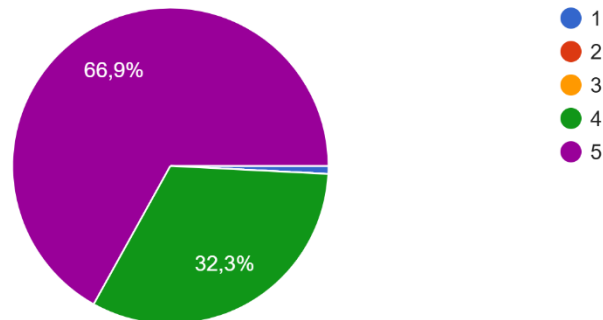
18. Чи відомо Вам про наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті? (1 – добре відомо, 5 – зовсім не відомо)

124 відповіді



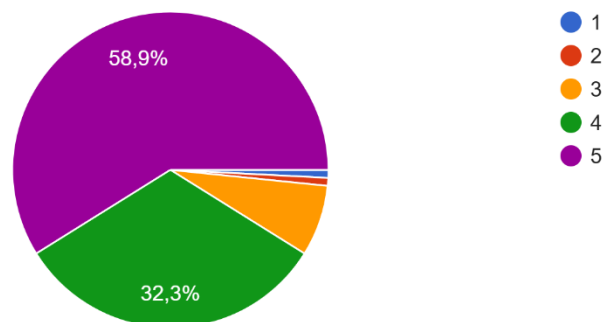
*Запитання 19-21* стосуються оцінювання здобувачами різних типів освітніх послуг. Так, 66,9% (5 позиція) та 32,3% (4 позиція) респондентів вважають цілком доступною навчальну та наукову літературу в Бібліотеці Університету, зокрема, в інституційному репозиторії (у 2025р. – 41,1% та 44,6%).

19. Наскільки доступною є навчальна та наукова література в Бібліотеці Університету, зокрема, в інституційному репозитарію? (1 – не...еобхідна література доступна з усіх дисциплін)  
124 відповіді



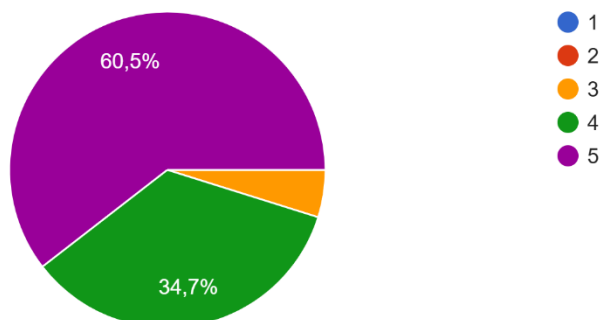
Стосовно отримання повідомлень про можливості академічної мобільності, грантових програм, написання у наукових статтях та ін. 58,9% (5 позиція) та 32,3% (4 позиція) респондентів підтвердили, що інформація про означені можливості надходить систематично (у 2025р. – 54,5% та 29,8%).

20. Чи достатньою мірою Вас інформують щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукоме...ивості інформація надходить систематично)  
124 відповіді



Аналогічною високою оцінкою здобувачі відзначили рівень задоволення реалізації організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки (60,5%; 34,7%). Натомість, 4,8% (у 2025р. – 9%) респондентів вважають організаційну підтримку низькою. Це, безумовно, пов'язано з низьким рівнем усвідомлення власної відповідальності студентами ЗФН за вчасне відстежування інформації на Е-ресурсах університету.

21. Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою? (1 – ні, така підтримка відсутня, ...так, усі зазначені види підтримка реалізуються)  
124 відповіді



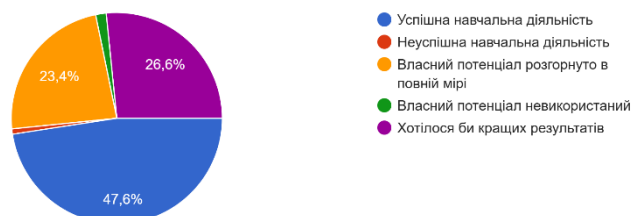
Запитання 22-23 передбачали висловлення побажань студентів стосовно навчальних дисциплін професійного спрямування в межах освітньо-професійної програми та освітнього процесу в цілому. Більшість респондентів (70%) відповіли, що «навчальних дисциплін достатньо», «усе влаштовує», «усе в нормі». Решта висловила своє бачення – серед названих бажаних навчальних дисциплін: психологія, «проектна діяльність у ЗДО», «STEM/STEAM-освіта в ЗДО», «профілактика емоційного вигорання педагога», «дитяча психологія та стресостійкість», «психологічна підтримка дошкільнят у кризових ситуаціях та методи арттерапії», «спілкування з батьками у кризових ситуаціях», «дисципліни, пов'язані з формуванням емоційного інтелекту дітей дошкільного віку, арттерапевтичними технологіями в роботі вихователя», «психологія емоційного розвитку дітей дошкільного віку», «психологічні ресурси особистості у складних життєвих умовах, інфомедійна грамотність», «сучасні методики підготовки дітей до школи».

24-30 запитання пропонували респондентам у форматі «Саморефлексія» оцінити власну активність, проаналізувати рівень своєї успішності тощо. Результати відповідей виявили такі тенденції:

1. Оцінюють свою навчальну діяльність як успішну 47,6% (у 2025р. – 43,8%). Натомість «хотілося би кращих результатів» 26,6% (у 2025р. – 35,5%) здобувачів;

переконані, що «власний потенціал розгорнуто в повній мірі» 23,4 (у 2025р. – 18,2%). 0,8%, 1 людина з 124 респондентів уважає свою навчальну діяльність неуспішною; 1,6%, 2 людини з 121 респондентів – власний потенціал неререалізованим).

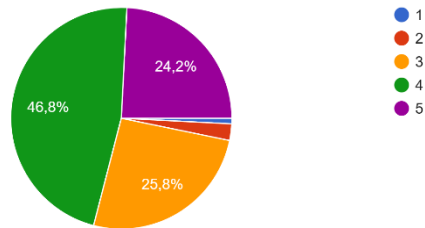
24. Саморефлексія. Як Ви оцінюєте свою навчальну діяльність упродовж року?  
124 відповіді



2. Свою активність на аудиторних заняттях здобувачі оцінюють самокритично:

лише 24,2%, 5 позиція (у 2025р. – 19%), уважають, що достатньо активними були на парах; відповідно 46,8% – 4 позиція (у 2025р. – 45,5%; 25,8% – 3 позиція (у 2025р. – 31,4%) усвідомлюють, що проявили недостатню активність під час навчання. Серед пояснень зустрічаємо такі: «бо працюю», «соромлюсь, боюсь сказати щось не так».

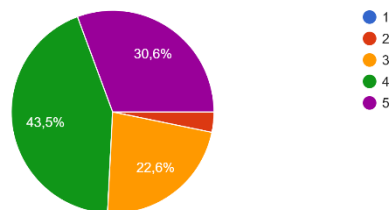
25. Саморефлексія. Як Ви оцінюєте рівень своєї активності під час аудиторних занять? (1 – низький, 5 – високий)  
124 відповіді



3. Рівень мотивації здобувачів до навчання бажає залишатися краще. За результатами відповідей, лише 30,6% (у 2025р. – 22,3%) відчують себе достатньо

мотивованими; 43,5% – 4 позиція (у 2025р. – 42,1%) і 22,6% – 3 позиція (у 2025р. – 29,8%) здобувачам, певні причини заважають мати високий рівень мотивації. Відсутність мотивації респонденти пояснюють так: «чинники, що викликають стрес, втому» (у 2025р. серед аргументів переважно зустрічались такі: «Забгато домашніх завдань. Обсяг виконання великий  $\pm 4$  завдання до кожної практичної, а оцінюються в 2-3 бали» / «Через велику кількість завдань рівень мотивації знижується»; «Це не зовсім та спеціальність, яка мене цікавить. І саме через це мотивація знижується до навчання, але розуміння того, що в мене є цілі в майбутньому, то завершення навчання є для мене важливим»; «Працюю 7 днів на тиждень»).

26. Саморефлексія. Як Ви оцінюєте рівень власної мотивації до навчання (1 – низький рівень мотивації; 5 – високий рівень мотивації)  
124 відповіді



4. До списку тих чи того, що допомагає студентам успішно вчитися, респонденти зарахували:

- себе самих – «Я сама собі допомагаю», «Моя мотивація», «Самодисципліна, сталеві нерви», «Розраховую тільки на себе», «Моя підготовка до занять»;
- викладачів Університету – «Чудові викладачі», «Викладачі, куратор», «Співпраця з викладачами»,
- поєднання декількох факторів – «моє велике особисте бажання до навчання та цікава і професійна робота викладачів», «мої результати – це поєднання власної дисципліни та підтримки з боку викладачів», «Підтримка рідних і найкращі викладачі», «Викладачі та різні документи, які надають», «Високих результатів мені допомогли досягти внутрішня мотивація,

підтримка родини, а також регулярна підготовка до занять», «Підтримка викладачів та моя цілеспрямованість»

- рідних, друзів, одногрупниць;
  - лекції та рекомендована література;
  - Інтернет-мережі тощо.
5. Серед того, що гальмувало рівень успішності здобувачів, окреслювалися такі причини: «дефіцит часу», «загублені роботи через постійні лаги в ЕНК», «вигорання в навчанні», «Особисті проблеми дуже гальмують» «певні життєві обставини», «Робота, поєднання навчання з практикою». Як і в 2025р. серйозною перешкодою для ефективного навчання називалась ситуація в Україні: «Суб'єктивних причин не було, основною проблемою були об'єктивні причини, зокрема обстріли та відключення світла», «Світло, обстріли», «Недосипання після повітряної тривоги» та ін.
6. Серед ефективних засобів, якими підсилюють інтерес до навчання, здобувачі освіти називають: «Розуміння, що це для роботи вихователем важливо», «Знаю, що мені потрібно знати чи вивчити, берусь за це і вивчаю», «Вищий бал – мотивація», «Оточення змотивованих», «Читаю додаткову літературу, тематичні відео на YouTube», «Отримання стипендії мене стимулює», «Читання книжок», «Самооцінка себе і своїх знань», «Хочу працювати з дітками» тощо.
7. До змін, які здобувачі готові ввести в самоменеджмент власної навчальної діяльності, респонденти віднесли:
- «Бути більше уважною, та зосередженою»
  - «Створення сприятливого середовища для навчання, де мінімальна кількість відволікань, що допоможе залишатись зосередженою»
  - «Тільки домедична допомога, якої мені в моїй професії не вистачає»
  - «Планування часу, використання цифрових інструментів, регулярна самооцінка результатів»
  - «Більше уваги приділяти повторенню матеріалу для кращого закріплення знань»
  - «Починати підготовку проєктів і презентацій одразу після отримання завдання, щоб уникати перевантаження перед дедлайнами»
  - «1) не відкладати завдання, у довгий кошик 2) уважно читати вимоги до завдань, 3) розподіляти час на виконання різних форм завдань»
  - «Метод «малих кроків» – розподіляти великі завдання на етапи з проміжними цілями. Чітке тижневе планування із визначенням пріоритетних завдань. Регулярну саморефлексію наприкінці тижня щодо досягнутих результатів»
  - «Створити в своєму розпорядку дня фіксований час на навчання. Кожний день перевіряти ЕНК. Робити нотатки, нагадування, письмові конспекти. Дізнаватися більше о парах і заняттях в університеті»
  - «1. Вечірній журнал 5 хвилин: записати 3 успіхи та 1 план на завтра. 2. Таймер 25+5 25 хв навчання, 5 хв – запитання собі: “Чи цікаво?”. 3. 3 цілі на тиждень Одна основна, одна легка, одна творча (наприклад, малюнок до теми)»

- «Робити короткі перерви для відпочинку та відновлення концентрації. Використовувати додаткові навчальні матеріали для кращого засвоєння тем. Вести записи та конспекти для систематизації інформації»
- «Регулярно оцінювати власний прогрес і коригувати підхід до навчання»
- «Чітке тижневе планування навчання, посилення зв'язку навчання з майбутньою професією, регулярну самооцінку результатів»
- «Використання методу "повного занурення" (виконання завдань лише з однієї дисципліни за 1 раз, без відволікання на телефон, сторонні процеси тощо)»; «Ставити самодедлайни»
- «Готова ввести такі зміни: 1) щоденне планування навчального часу (мінімум 1 година); 2) використання трекерів дедлайнів для контролю завдань; 3) впровадження методу «Pomodoro» для фокусування; 4) систематизація всіх матеріалів у Google Drive за темами».

Певний відсоток студентів (24%) відзначили «ніяких», «не знаю», «не могу відповісти», «не готова до змін». Очевидно, що варто збільшувати практикум саморефлексування серед здобувачів вищої освіти з метою чіткого цілевизначення й розуміння власного впливу на процес регуляції свого навчання. На жаль, як і в 2025р., є відповіді, згенеровані ШІ, що свідчить про недостатній рівень рефлексійної культури в здобувачів і здатність або мотивацію / готовність самостійно думати і критично оцінювати власну діяльність.

**ВИСНОВКИ.** Ураховуючи результати опитування здобувачів спеціальності «Дошкільна освіта» першого (бакалаврського) рівня, кафедра дошкільної освіти вважає реалізацію освітньої програми в 2024-2025 н.р. успішною, оскільки відповідає запитам і потребам учасників (що зазначило 97% здобувачів). Про результативність системної й злагодженої роботи НПП кафедри дошкільної освіти стосовно інформування про мету, цілі, критерії оцінювання в межах оцінювання освітніх компонентів, очікувані програмні результати, задекларовані в навчальних дисциплінах свідчить високий відсоток підтвердження з боку студентів: «поінформовані», «розуміємо» (99%).

Ураховано думки п'ятої частини респондентів (19%) щодо актуальності певних навчальних дисциплін професійного спрямування спеціальності Дошкільна освіта. Гарантом ОПП проведено індивідуальні діалоги та групові полілоги стосовно важливості іноземної мови для сучасної людини й педагога зокрема, а відтак освітні компоненти, пов'язані з вивченням іноземної мови, відповідають поточним потребам українського й європейського суспільства та є суттєвими для сьогодення. Аргументацією слугує визначена Законом України «Про дошкільну освіту» норма вивчення англійської мови дітьми у закладі дошкільної освіти.

Важливим складником освітнього процесу є вибіркові дисципліни. Опитування показало: 99,7% студентів підтвердили, що право на вільний вибір дисциплін з Каталогу вибіркових дисциплін у них зберігається.

Поряд з 66% респондентів, яких влаштовує наявний Каталог вибіркових дисциплін, маємо певні ініціативи від здобувачів щодо його доповнення. Проте, запропоноване вже є або окремими навчальними дисциплінами, або модулями навчальних дисциплін.

Більшість запитів з необізнаністю здобувачів щодо освітньої програми, за якою вони навчаються. Оскільки, серед пропозицій 50% того, що є змістовими модулями освітніх компонентів обов'язкового блоку («Інклюзивна освіта» – модуль ОК «Педагогіка»; «Психологія раннього розвитку» - науковий алогізм, водночас, особливості розвитку дітей раннього віку вивчаються у межах «Вікової психології», «Дошкільної педагогіки», «Педагогіки дітей раннього і передшкільного віку» та ін.). Інші пропозиції пов'язані з дисциплінами вибіркового блоку з Каталогу курсів.

Зокрема, «Ментальне здоров'я – управління стресом та емоційним навантаженням» («Психологічні ресурси у складних життєвих умовах» / «Освіта без стресу. Практикум підтримки ментального здоров'я»); «Педагогічна риторика» («Педагогічна риторика»); «Практичні навички сучасного вихователя» / «Профілактика професійного вигорання вихователя» («Тренінг особистісного та професійного розвитку педагога»); «Особистісний розвиток вихователя» («Бренд педагога»), «Танці, музика» («Ритміка»); «Інформаційні технології» («Інфомедійна грамотність»); «Медіа, релігія» («Міжкультурна комунікація»); «Практикум з догляду за немовлятами, комунікація з батьками» («Відповідальне батьківство»).

Особливістю освітньо-професійної програми спеціальності «Дошкільна освіта» є пропорційне співвідношення між теорією і практикою та організація різних видів практик упродовж усього навчання на бакалавраті. 97% респондентів задовольняє наявне співвідношення між теорією і практикою (у 2025р – 89%); а 98% – відзначають ефективність практичної підготовки за освітньою програмою (у 2025р – 90%);

Одним із ключових блоків опитування стосувався *академічної доброчесності*. Більшість респондентів вважають прозорим оцінювання впродовж навчання – 96,8% (у 2025рр. – 91%; у 2024р – 94,2%). Аналогічною високою оцінкою здобувачі відзначили рівень задоволення реалізації організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки (95,2%). Результати відповідей на запитання щодо інформування про наслідки порушення принципів академічної доброчесності (27,4% респондентів зазначили, що їм добре відомо про означені порушення) спонукали до прийняття рішення засіданням кафедри дошкільної освіти про організацію додаткових заходів з питань академічної доброчесності (тематичні зустрічі гаранта ОПП та кураторів академічних груп зі здобувачами впродовж квітня).

Опитування також передбачало зріз побажань здобувачів вищої освіти стосовно навчальних дисциплін професійного спрямування в межах освітньо-професійної програми та освітнього процесу в цілому. Більшість респондентів (70%) задоволені представленими ОК; відповіді решти є свідченням відсутності у здобувачів навичок аналізу освітньої програми та навчального плану, що зумовлено їх відсутністю на парах з «Університетських студій» – змістовим модулем «Я студент» передбачено гайд освітньою програмою із завданням проаналізувати, які освітні компоненти вивчатимуть здобувачі впродовж усього періоду навчання на бакалавраті.

Окремим блоком в опитувальнику є запитання саморефлексії з оцінювання здобувачами власної освітньої активності та рівня своєї успішності: як успішну

оцінюють свою навчальну діяльність 47,6% (у 2025р. – 43,8%); «хотілося би кращих результатів» – 26,6% здобувачів (у 2025р. – 35,5%). 71% здобувачів оцінюють свою активність на аудиторних заняттях як високу (у 2025р. – 64,5%), а рівень мотивації здобувачів до навчання порівняно з 2025р. дещо виріс: з 64,1% до 74,1%.

Отже, результати опитування здобувачів спеціальності «Дошкільна освіта» першого (бакалаврського) рівня продемонстрували в цілому професійну й злагоджену роботу науково-педагогічних працівників кафедри дошкільної освіти зі здобувачами, кореляцію ОПП з концептою травмо-інформованого підходу до навчання студентів, який впроваджується на Факультеті педагогічної освіти з грудня 2023 року; водночас, спонукали до підсиленої уваги з питань поінформованості здобувачів щодо академічної доброчесності, дисциплін обов'язкового й вибіркового блоку.

Аналітичну довідку підготували:  
гарант ОПП підготовки бакалаврів,  
кандидат педагогічних наук, доцент,  
завідувач кафедри дошкільної освіти

Олена ПОЛОВІНА

кандидат педагогічних наук,  
доцент кафедри дошкільної освіти

Інна КОНДРАТЕЦЬ