

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Факультет педагогічної освіти
Кафедра початкової освіти

РОБОЧИЙ ЗОШИТ
з переддипломної (дослідницької) практики

Студента-практиканта групи _____
другого (магістерського) освітнього рівня
ОПП 2.А3.00.01 Початкова освіта

(ПІБ)

Керівник практики від ЗВО

Київ – 2026

Пояснювальна записка

Мета переддипломної (дослідницької) практики – вправляти у реалізації здатності провадити дослідження та/або інноваційну діяльність із метою розвитку нових знань та процедур у сфері початкової освіти відповідно до теми магістерської роботи, організовувати та управляти освітнім процесом у сфері початкової освіти, створювати та застосовувати інноваційні технології у навчанні освітніх галузей, визначених у Державному стандарті початкової освіти, реалізовувати зазначене в стандартних, нестандартних та невизначених умовах, налагоджувати співпрацю з різними категоріями фахівців початкової освіти та реалізовувати педагогічне партнерство, об'єктивно оцінювати результати діяльності учнів, колективів у сфері початкової освіти, здійснювати моніторинг власної педагогічної діяльності, розвивати власні спеціалізовані концептуальні знання, узагальнюючи наукові дані, які напрацьовані під час виконання магістерського дослідження, та опрацьовуючи наукові джерела й нормативно-правову базу в сфері освіти.

Завданнями переддипломної (дослідницької) практики є:

Відповідно до Освітньо-професійної програми 2.А3.00.01 Початкова освіта за другим (магістерським) рівнем вищої освіти зі спеціальності А3 Початкова освіта переддипломна (дослідницька) практика забезпечує формування таких компетентностей:

1) загальних

ЗК 2. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗКу5. Здатність до лідерства, служіння людині, громаді, суспільству.

2) спеціальних

СК 2. Здатність використовувати різні стратегії комунікації державною мовою в професійній та науковій діяльності у сфері початкової освіти.

СК 3. Здатність застосовувати інформаційно-комунікаційні технології та цифрові сервіси в організації освітнього та наукового процесів у сфері початкової освіти.

СК 4. Здатність створювати та застосовувати інноваційні технології в навчанні освітніх галузей, визначених у Державному стандарті початкової освіти, в стандартних, нестандартних та невизначених ситуаціях.

СК 5. Здатність до педагогічного партнерства в професійній та науковій діяльності, саморозвитку та навчання впродовж життя.

СК 7. Здатність інтегрувати знання й розв'язувати складні задачі, провадити дослідження та/або інноваційну діяльність із метою розвитку нових знань та процедур у сфері початкової освіти.

4. Результати проходження практики

Відповідно до освітньо-професійної програми 2.А3.00.01 Початкова освіта за другим (магістерським) рівнем вищої освіти зі спеціальності А3 Початкова освіта переддипломна (дослідницька) практика забезпечує оволодіння такими результатами навчання:

ПРН 1. Мати спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності, уміння/навички розв'язання проблем початкової освіти, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур.

ПРН 4. Організовувати та управляти освітнім процесом у сфері початкової освіти, налагоджувати співпрацю з різними категоріями фахівців у стандартних, нестандартних та невизначених умовах.

ПРН 6. Об'єктивно оцінювати результати діяльності учнів, колективів у сфері початкової освіти, здійснювати моніторинг власної педагогічної діяльності.

ПРН 7. Діяти відповідно до стандарту корпоративної культури та принципів академічної доброчесності.

5. Структура практики ДЕННА ТА ЗАОЧНА ФОРМИ НАВЧАННЯ

Етапи проходження практики та види діяльності студентів	Розподіл годин між видами робіт
Змістовий модуль 1. Науковий апарат магістерського дослідження: об'єкт, предмет, мета, завдання, етапи проведення дослідження (на базі початкової школи закладу загальної середньої освіти)	
1. Конкретизація даних про складники наукового апарату	5
2. Визначення завдань констатувального етапу педагогічного експерименту	5
3. Визначення завдань формувального етапу педагогічного експерименту	5
4. Визначення завдань коригувального процесу в структурі формувального етапу педагогічного експерименту	5
Разом	20
Змістовий модуль 2. Узагальнення даних про формування вибірки та добір респондентів для проведення магістерського дослідження (на базі початкової школи закладу загальної середньої освіти)	
1. Складання опису обсягу вибірки педагогічного експерименту за поданими напрямками та відповідно до завдань магістерського дослідження	7
2. Узагальнення даних про респондентів, залучених до проведення педагогічного експерименту	8
Разом	15
Змістовий модуль 3. Узагальнення даних про діагностичний інструментарій проведення магістерського дослідження (на базі початкової школи закладу загальної середньої освіти)	
1. Узагальнення даних про компоненти, критерії, показники та діагностичний інструментарій, який використовувався на констатувальному та формувальному етапах педагогічного експерименту	5
2. Проектування коригувального процесу в структурі формувального етапу педагогічного експерименту	5
3. Проектування змін до наукового доробку для здійснення коригувального процесу в структурі формувального етапу	5

педагогічного експерименту	
4. Визначення необхідного діагностичного інструментарію для експериментальної перевірки ефективності внесених змін (змін-коригувань, змін-доповнень тощо) під час здійснення коригувального процесу в структурі формувального етапу педагогічного експерименту	10
<i>Разом</i>	25
Змістовий модуль 4. Визначення змін-доповнень та/або змін-коригувань наукового доробку для практичної реалізації коригувального процесу в структурі формувального етапу педагогічного експерименту (на базі початкової школи закладу загальної середньої освіти)	
1. Розроблення змін-доповнень та/або змін-коригувань наукового доробку	20
2. Практична реалізація коригувального процесу в структурі формувального етапу педагогічного експерименту на основі впровадження розроблених змін-доповнень та/або змін-коригувань наукового доробку	14
3. Фото-підтвердження практичної реалізації коригувального процесу в структурі формувального етапу педагогічного експерименту	1
<i>Разом</i>	35
Змістовий модуль 5. Табличне узагальнення даних про завершення формувального етапу педагогічного експерименту та визначення динаміки змін на основі порівняння результатів констатувального та формувального етапів педагогічного експерименту (на базі початкової школи закладу загальної середньої освіти)	
1. Побудова таблиці для внесення даних, отриманих у результаті проведення педагогічного дослідження з використанням поданого макету-таблиці	5
2. Порівняння результатів констатувального та формувального етапів педагогічного експерименту для встановлення динаміки змін	20
<i>Разом</i>	25
Змістовий модуль 6. Підготовка рукопису магістерського дослідження до захисту (на базі Факультету педагогічної освіти)	
1. Аналіз результатів формувального етапу педагогічного експерименту. Завершення формулювання змісту висновків до другого розділу та загальних висновків	30
2. Підготовка виступу та презентаційного супроводу захисту магістерської роботи	30
<i>Разом</i>	60
<i>Усього</i>	180

6. Система оцінювання навчальних досягнень

№ з/п	Вид діяльності студента	Максимальна кількість балів за одиницю	Сума балів	Примітка
1	Відвідування практики на базі початкової школи закладу загальної середньої освіти	5	5	
2	Відвідування практики на базі Факультету педагогічної освіти	5	5	
3	Участь в установчій конференції	5	5	
4	Участь у звітній конференції	5	5	
2	Складання індивідуального маршруту проходження практики	1	1	
3	Виконання у робочому зошиті завдань 1-10 (на базі закладу загальної середньої освіти)	5	50	10 завдань по 5 балів кожне
4	Виконання завдання 11 відповідно до методичних рекомендацій, поданих у робочому зошиті (на базі Факультету педагогічної освіти)	14	14	1 завдання - 14 балів
5	Виконання завдання 12 відповідно до методичних рекомендацій, поданих у робочому зошиті (на базі Факультету педагогічної освіти)	15	15	1 завдання - 15 балів
Разом			100	

8. Система контролю та критерії оцінювання

Критерії оцінювання завдань у робочому зошиті	Бали
Критерії оцінювання кожного з 10 завдань	
Логічна послідовність і науковий стиль	1
Глибина, усебічність, повнота викладення	1
Аналіз набутого досвіду	1
Наявність власних роздумів, узагальнень, аргументації	1
Наявність ґрунтовних висновків	1
Всього	5
Критерії оцінювання виконання завдання 11	
Самостійність здійснення аналізу результатів формульовального етапу педагогічного експерименту	4
Логічність у формулюванні висновків	5
Наявність власних узагальнень	5
Всього	14
Критерії оцінювання виконання завдання 12	
Дотримано структурованість доповіді відповідно до завдань	3

дослідження	
Дотримано часовий регламент доповіді (до 5 хв)	3
Доцільно дібрано інформаційні блок для розміщення на слайдах презентації	4
Інформаційний блок доцільно доповнено графічною інформацією	3
Витримано єдине стильове оформлення слайдів презентації	2
Всього	15

ЗМІСТ ЗАВДАНЬ РОБОЧОГО ЗОШИТА З ПЕРЕДДИПЛОМНОЇ (ДОСЛІДНИЦЬКОЇ) ПРАКТИКИ

Загальні відомості

Завдання підготовче. Подати відомості до пунктів а, б.

а) повна назва закладу освіти, де проходить переддипломна (дослідницька) практика

б) ім'я, по батькові та прізвище вчителя початкових класів

Науковий апарат магістерського дослідження: об'єкт, предмет, мета, завдання, етапи проведення дослідження

Компетентнісна відповідність та результативність завдань 1-3

СК 7. Здатність інтегрувати знання й розв'язувати складні задачі, провадити дослідження та/або інноваційну діяльність із метою розвитку нових знань та процедур у сфері початкової освіти.

ПРН 1. Мати спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності, уміння/навички розв'язання проблем початкової освіти, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур.

Завдання 1. Подати у таблиці 1 науковий апарат магістерського дослідження. Завдання виконувати з використанням матеріалів магістерського дослідження, яке ви проводите.

Науковий апарат мого магістерського дослідження

Складники наукового апарату	Зміст складників наукового апарату
Об'єкт дослідження	
Предмет дослідження	
Мета дослідження	
Завдання дослідження:	1.
	2.
	3.
	4.
	5.

Завдання 2. Подати у таблиці 2 наукові дані про завдання педагогічного експерименту відповідно до етапів його проведення. Роботу виконувати з використанням матеріалів довідки, яку наведено після таблиці 2.

Таблиця 2

Завдання педагогічного експерименту відповідно до мети його проведення

Назва етапів	Завдання педагогічного експерименту відповідно до етапів його проведення
Констатувальний етап педагогічного експерименту	
Формувальний етап педагогічного експерименту	
Коригувальний процес у структурі формувального етапу	

педагогічного експерименту	
----------------------------	--

Довідка:

Завдання _____ етапу педагогічного експерименту:

- а) скоригувати зміст наукового доробку;
- б) експериментальним шляхом перевірити доцільність коригувальних впливів на зміст наукового доробку або процес його впровадження;
- в) проаналізувати отримані експериментальні дані;
- г) сформулювати висновки.

Завдання _____ етапу педагогічного експерименту:

- а) проаналізувати сучасний стан явища (процесу, формування чи розвитку того, що досліджується);
- б) узагальнити наявний практичний досвід учителів із реалізації досліджуваної проблеми;
- в) виявити реальний рівень розвитку досліджуваного явища в умовах діючої (чинної) системи навчання.

Завдання _____ етапу педагогічного експерименту:

- а) розробити науковий доробок;
- б) упровадити науковий доробок в освітній процес;
- в) вивчити динаміку розвитку досліджуваного педагогічного явища у процесі активного впливу дослідника через упровадження наукового доробку у процес виконання навчальної або дослідницької/проектної/пошукової тощо діяльності в контексті мети наукового пошуку дослідника/дослідниці.

Завдання 3. Подати у таблиці 3 відомості про етапи та завдання педагогічного експерименту. Роботу виконувати з використанням матеріалів свого магістерського дослідження.

Таблиця 3

Етапи та завдання проведення мого педагогічного експерименту

Назва етапів	Завдання мого педагогічного експерименту відповідно до етапів його проведення

--	--

Узагальнення даних про формування вибірки та добір респондентів для проведення магістерського дослідження

Компетентнісна відповідність та результативність завдань 4, 5

СК 7. Здатність інтегрувати знання й розв'язувати складні задачі, провадити дослідження та/або інноваційну діяльність із метою розвитку нових знань та процедур у сфері початкової освіти.

ПРН 1. Мати спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності, уміння/навички розв'язання проблем початкової освіти, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур.

Завдання 4. Узагальнити дані про обсяг вибірки, яку було сформовано для проведення педагогічного експерименту. Перед початковим виконанням завдання пригадайте матеріал, який опрацьовувався вами під час виконання завдань «Магістерського семінару». Завдання виконуйте в таблиці 4.

Довідка:

Конкретне педагогічне дослідження завжди проводиться на основі обмеженого кола явищ, які й називаються вибіркою¹.

Щоб установити, наприклад, як розгляд проблемних ситуацій чи дидактична гра впливає на якість засвоєння навчального матеріалу, проводять спостереження або експерименти в обмеженій кількості шкіл та класів з обмеженою кількістю учнів. Однак одержані висновки поширюються на більшу сукупність. Для цього вибірка (в даному випадку – це група школярів) має бути дібрана за певною ознакою. Наприклад, за якістю навчання, попередньою успішністю тощо.

Приклад пояснення обрання обсягу вибірки

Обсяг вибірки становлять 104 учнів, 4 вчителі початкових класів і шкільний психолог, а також 236 осіб, які є членами родини учнів початкової школи, 1 представник громадської організації.

Експериментом було охоплено початкову школу 4 закладів загальної середньої освіти, а саме такі заклади:...

Обрані заклади вирізняються територіальною ознакою (місто, село/місто, віддалені райони міста) і кількістю учнів (від 23 учнів до 30), що обумовлювало вибір

¹ Гончаренко С.У. Педагогічні дослідження: методологічні поради молодим науковцям. Київ: Друкарня Південно-Західної залізниці, 1995. С. 36.

кількості експериментальних класів (ЕК) і контрольних (КК). Вибір цих ЗЗСО обумовлений необхідністю експериментальної перевірки розробленого наукового доробку.

Таблиця 4

Обсяг вибірки педагогічного експерименту
відповідно до завдань магістерського дослідження

Напрями складання опису обсягу вибірки педагогічного експерименту	Опис обсягу вибірки педагогічного експерименту відповідно до завдань магістерського дослідження
Назви закладів загальної середньої освіти, яких було залучено до проведення педагогічного експерименту	1.
	2.
	3.
	4.
Загальна характеристика ЗЗСО, яких було долучено до проведення педагогічного експерименту	1. Місце розташування:
	2. Особливості організації освітнього процесу:
Спосіб формування експериментальних і контрольних класів	а) на базі кожного ЗЗСО було сформовано по одному експериментальному й контрольному класу (ТАК/НІ) (потрібне підкреслити)
	б) на базі 2-х ЗЗСО було сформовано експериментальні класи. Це такі ЗЗСО: - - на базі 2-х інших ЗЗСО – контрольні класи. Це такі ЗЗСО: - - (ТАК/НІ) (потрібне підкреслити)
Обсяг вибірки становить:	учнів – ____ осіб/особи учителів початкових класів – ____ осіб/особи батьки учнів – ____ осіб/особи

	асистент учителя ...
Експериментальні і контрольні класи до експерименту були еквівалентні	Успішність учнів на початок експерименту в експериментальних і контрольних класах суттєво не відрізнялася

Завдання 5. Узагальнити дані про респондентів, яких було залучено до проведення педагогічного експерименту, та заповнити другу колонку таблиці 5.

Довідка:

Респондент – це той, хто відповідає на запитання анкети, бере участь в інтерв'юванні тощо².

Таблиця 5

Орієнтовна структура аналізу заняття з української мови

Категорії респондентів, яких було залучено до проведення педагогічного експерименту	Коротка характеристика складу респондентів (кількість, стать, рівень зацікавленості тощо)
Учні	
Учителі	
Батьки учнів	

Узагальнення даних про діагностичний інструментарій проведення магістерського дослідження

Компетентнісна відповідність та результативність завдань 6-8

ЗК 2. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗКу5. Здатність до лідерства, служіння людині, громаді, суспільству.

СК 2. Здатність використовувати різні стратегії комунікації державною мовою в професійній та науковій діяльності у сфері початкової освіти.

СК 3. Здатність застосовувати інформаційно-комунікаційні технології та цифрові сервіси в організації освітнього та наукового процесів у сфері початкової освіти.

СК 4. Здатність створювати та застосовувати інноваційні технології в навчанні освітніх галузей, визначених у Державному стандарті початкової освіти, в стандартних, нестандартних та невизначених ситуаціях.

СК 5. Здатність до педагогічного партнерства в професійній та науковій діяльності, саморозвитку та навчання впродовж життя.

ПРН 1. Мати спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності, уміння/навички розв'язання

² Новий український тлумачний словник / За заг. ред. В.В. Дубічинського. Харків: Книжковий клуб «Клуб Сімейного Дозвілля, 2008. С. 478.

проблем початкової освіти, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур.

ПРН 6. Об'єктивно оцінювати результати діяльності учнів, колективів у сфері початкової освіти, здійснювати моніторинг власної педагогічної діяльності.

Завдання 6. Узагальнити дані про компоненти, критерії, показники та діагностичний інструментарій, який використовувався на констатувальному та формуальному етапах педагогічного експерименту. У разі необхідності, попрацюйте з матеріалами довідки та заповніть таблицю 6.

Довідка:

Компонент досліджуваного явища (процесу тощо) – це складова частина чогось; складник.

Критерій наукового дослідження – це важлива і визначальна ознака, яка характеризує різні якісні аспекти певного досліджуваного явища, сприяє з'ясуванню його сутності, дає змогу конкретизувати основні прояви.

Показник наукового дослідження – це кількісна/якісна характеристика, завдяки якій можна зробити висновок про формування/розвиток або динаміку, хід чогось-небудь.

Таблиця 6

Компоненти, критерії, показники та діагностичний інструментарій, який слугував основою для проведення педагогічного дослідження відповідно до завдань
мого магістерського дослідження

Компоненти	Критерії	Показники	Діагностичний інструментарій

Завдання 7. Спроекувати коригувальний процес у структурі формуального етапу педагогічного експерименту. Зробити необхідні записи в таблиці 7.

Під час проведення формуального етапу педагогічного експерименту було впроваджено науковий доробок.

Це _____.

Конкретизувати свій доробок

(наприклад, система вправ із розвитку комунікативних умінь учнів початкових класів).

Первинний аналіз результатів упровадження наукового доробку засвідчив необхідність унесення змін у розроблений науковий доробок. Характер змін відображено в таблиці 7 з використанням позначки «*» у відповідному рядку запропонованих змін або фіксування змін у письмово-роз'яснювальній формі.

Таблиця 7

Проектування змін до наукового доробку для здійснення коригувального процесу у структурі формувального етапу педагогічного експерименту

Напрями ймовірних змін у науковому доробку	Зміни у розробленому науковому доробку відповідно до завдань магістерського дослідження
Зміни у змісті наукового доробку	
Зміни-доповнення завдань, спрямовані на вмотивованість учнів до виконання завдань	
Зміни-доповнення завдань, спрямовані на оволодіння знаннями, які є складником предмету дослідження в моїй науковій розвідці	
Зміни-доповнення завдань, спрямовані на формування вмінь, які є предметом дослідження в магістерській роботі	
Зміни-доповнення завдань, спрямовані на рефлексію з використанням цифрових інструментів	
<i>Зміни-доповнення...</i>	
Зміни у способах представлення учням змісту наукового доробку	
Зміни-доповнення унаочнення до певних завдань	
Зміни-доповнення іконічних зображень до завдань	
Зміни-доповнення схеми-маршруту зростання під час виконання завдань	
Зміни-коригування у змісті деяких завдань	
<i>Зміни-коригування...</i>	

Зміни у процесі опрацювання учнями наукового доробку	
Зміни-коригування у послідовності опрацювання учнями завдань	
<i>Зміни-коригування...</i>	
Зміни, які передбачають співпрацю з різними категоріями фахівців	
Зміни, які спричинені організацією та управлінням освітнім процесом у сфері початкової освіти у стандартних, нестандартних та невизначених умовах	

Завдання 8. Визначити необхідний діагностичний інструментарій для експериментальної перевірки ефективності внесених змін (змін-коригувань, змін-доповнень тощо) під час здійснення коригувального процесу в структурі формульовального етапу педагогічного експерименту. Заповнити таблицю 8 з урахуванням тексту довідки.

Таблиця 8

Компоненти, критерії, показники та діагностичний інструментарій, який слугував основою для здійснення коригувального процесу у структурі формульовального етапу педагогічного експерименту відповідно до завдань мого магістерського дослідження

Компоненти	Критерії	Показники	Діагностичний інструментарій	Необхідно для здійснення коригувального процесу у структурі формульовального етапу педагогічного експерименту
1	2	3	4	5

Довідка:

Заповнення перших чотирьох колонок таблиці 8 здійснюється шляхом перенесення ідентичних даних із відповідних колонок таблиці 6. У п'ятій колонці таблиці 8 ставиться або умовна позначка «*», якою засвідчується використання відповідного складника діагностичного інструментарію, або нотується коментар відповідного змісту (наприклад, буду використовувати з метою перевірки ефективності внесених змін-доповнень...) в обраному вами рядку таблиці 8.

Визначення змін-доповнень та/або змін-коригувань наукового доробку для практичної реалізації коригувального процесу в структурі формувального етапу педагогічного експерименту

Компетентнісна відповідність та результативність завдання 9

ЗК 2. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗКу5. Здатність до лідерства, служіння людині, громаді, суспільству.

СК 2. Здатність використовувати різні стратегії комунікації державною мовою в професійній та науковій діяльності у сфері початкової освіти.

СК 3. Здатність застосовувати інформаційно-комунікаційні технології та цифрові сервіси в організації освітнього та наукового процесів у сфері початкової освіти.

СК 4. Здатність створювати та застосовувати інноваційні технології в навчанні освітніх галузей, визначених у Державному стандарті початкової освіти, в стандартних, нестандартних та невизначених ситуаціях.

СК 5. Здатність до педагогічного партнерства в професійній та науковій діяльності, саморозвитку та навчання впродовж життя.

СК 7. Здатність інтегрувати знання й розв'язувати складні задачі, провадити дослідження та/або інноваційну діяльність із метою розвитку нових знань та процедур у сфері початкової освіти.

ПРН 1. Мати спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності, уміння/навички розв'язання

проблем початкової освіти, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур.

ПРН 4. Організовувати та управляти освітнім процесом у сфері початкової освіти, налагоджувати співпрацю з різними категоріями фахівців у стандартних, нестандартних та невизначених умовах.

ПРН 6. Об'єктивно оцінювати результати діяльності учнів, колективів у сфері початкової освіти, здійснювати моніторинг власної педагогічної діяльності.

Завдання 9. Навести приклад(и) змін, які внесено у ваш науковий доробок та практично реалізовано під час коригувального процесу в структурі формувального етапу педагогічного експерименту. Прикріпити фото, яким підтверджується практична реалізація коригувального процесу в структурі формувального етапу педагогічного експерименту.

Місце для фіксування змін

Табличне узагальнення даних про завершення формувального етапу педагогічного експерименту та визначення динаміки змін на основі порівняння результатів констатувального та формувального етапів педагогічного експерименту

Компетентнісна відповідність та результативність завдання 10

ЗК 2. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

СК 3. Здатність застосовувати інформаційно-комунікаційні технології та цифрові сервіси в організації наукового процесу в сфері початкової освіти.

СК 7. Здатність інтегрувати знання й розв'язувати складні задачі, провадити дослідження та/або інноваційну діяльність із метою розвитку нових знань та процедур у сфері початкової освіти.

ПРН 6. Об'єктивно оцінювати результати діяльності учнів, колективів у сфері початкової освіти, здійснювати моніторинг власної педагогічної діяльності.

ПРНу 7. Діяти відповідно до стандарту корпоративної культури та принципів академічної доброчесності.

Завдання 10. Використати макет-таблицю для фіксування даних констатувального та формувального етапів педагогічного експерименту про рівні сформованості готовності (*кого?, до чого?*). Побудуйте таблицю 10 і подайте необхідні дані, отримані в результаті проведення вашого педагогічного дослідження.

Установити динаміку змін, порівнявши результати констатувального та формувального етапів педагогічного експерименту.

Сформулювати назву таблиці і вдрукувати її.

Таблиця 9

Макет-таблиця для фіксування даних констатувального та формувального етапів педагогічного експерименту про рівні сформованості готовності (кого?, до чого?)

Рівні	Контрольний клас		Динаміка	Експериментальний клас		Динаміка
	Конста-туваний етап	Формува-льний етап		Конста-туваний Етап	Форму-вальний етап	
Високий						
Середній						
Початковий						

Таблиця 10

Динаміка розподілу учнів за рівнями сформованості _____
відповідно до даних констатувального та формувального етапів педагогічного експерименту

Рівні	Контрольний клас		Динаміка	Експериментальний клас		Динаміка
	Конста-туваний етап	Формува-льний етап		Конста-туваний етап	Форму-вальний етап	
Високий						
Середній						
Початковий						

Аналіз результатів формувального етапу педагогічного експерименту Завершення формулювання змісту висновків до другого розділу та загальних висновків

Компетентнісна відповідність та результативність завдання 11

ЗК 2. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

СК 2. Здатність використовувати різні стратегії комунікації державною мовою в професійній та науковій діяльності у сфері початкової освіти.

СК 5. Здатність до педагогічного партнерства в професійній та науковій діяльності, саморозвитку та навчання впродовж життя.

СК 7. Здатність інтегрувати знання й розв'язувати складні задачі, провадити дослідження та/або інноваційну діяльність із метою розвитку нових знань та процедур у сфері початкової освіти.

ПРН 1. Мати спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності, уміння/навички розв'язання проблем початкової освіти, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур.

ПРН 6. Об'єктивно оцінювати результати діяльності учнів, колективів у сфері початкової освіти, здійснювати моніторинг власної педагогічної діяльності.

ПРН 7. Діяти відповідно до стандарту корпоративної культури та принципів академічної доброчесності.

Завдання 11. Завершити формулювання змісту висновків до другого розділу та загальних висновків. Завдання виконується у тексті магістерської роботи та перевіряється й коригується науковим керівником.

З метою дотримання основних положень академічної доброчесності, унормованих Законом України «Про академічну доброчесність» (див. довідку), фіксувати у робочому зошиті результати виконання цього завдання забороняється.

Виконання цього завдання оцінюється науковим керівником в електронному навчальному курсі відповідно до результатів виконання здобувачем другого (магістерського) рівня вищої освіти завдання 11. *Максимальна кількість балів – 5.*

Довідка:

Статті Закону України «Про академічну доброчесність», якими врегульовується академічна доброчесність у навчальній діяльності здобувачів освіти (від 18 грудня 2025 року, введення в дію – 31 серпня 2026 року)

Стаття 1. Визначення термінів

2). Академічна доброчесність – це сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності.

Стаття 4. Цінності та принципи академічної доброчесності

2. Базовими цінностями академічної доброчесності є:...

- чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;
- довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;
- повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;
- справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик закладів освіти, наукових установ, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;
- відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;
- стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;

- рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

Стаття 4. Цінності та принципи академічної доброчесності

3. Основними принципами академічної доброчесності є:

- пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;
- відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;
- нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;
- повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;
- уникнення конфлікту інтересів.

Стаття 7. Академічна доброчесність у навчальній діяльності здобувачів освіти

1. Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;

у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;

академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

Стаття 12. Система забезпечення академічної доброчесності у закладах освіти, наукових установах

6. Заклади освіти, наукові установи зобов'язані здійснювати перевірку академічних творів, які вони видають, а також які оприлюднюються у заснованих ними виданнях або у виданнях, рекомендованих ними до друку, на відсутність ознак порушення академічної доброчесності.

Стаття 13. Забезпечення академічної доброчесності здобувачів освіти

1. Для забезпечення академічної доброчесності здобувачів освіти заклади освіти, наукові установи:

проводять навчання з академічної доброчесності, зокрема з академічного письма;

вживають заходів для недопущення надмірного навчального навантаження здобувачів освіти, забезпечують відповідність обсягу і рівня складності завдань для самостійної роботи часу, відведеному навчальним планом на її виконання.

2. Кожен педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник зобов'язаний формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності здобувачів освіти шляхом:

особистого дотримання академічної доброчесності;

навчання принципам і правилам академічної доброчесності, підвищення рівня обізнаності здобувачів освіти щодо академічної доброчесності;

стимулювання та заохочення здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;

формування завдань, що сприяють творчому підходу здобувача освіти до їх виконання;

унікнення завдань для здобувачів вищої освіти, що полягають у відтворенні загальнодоступної інформації;

припинення виявлених ним порушень академічної доброчесності здобувачами освіти;

застосування до здобувачів освіти виховних заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

притягнення здобувача освіти до академічної відповідальності у випадках і порядку, визначених внутрішніми актами.

Стаття 22. Санкції за порушення академічної доброчесності

4. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів освіти:

1) виховні заходи реагування:

відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;

усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

повторне виконання завдання;

2) заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;

повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);

позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;

позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих закладом освіти, науковою установою, на строк від одного до трьох років;

позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;

виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;

відрахування здобувача фахової передвищої освіти (крім осіб, які одночасно здобувають повну загальну середню освіту, та осіб з особливими освітніми потребами);

відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

5. У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

Стаття 38. Особливості реагування на порушення академічної доброчесності здобувачем освіти

1. Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти віком від 14 років до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

2. У разі визнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності санкція визначається уповноваженим органом або уповноваженою особою, які відповідно до внутрішнього акта мають право застосовувати відповідну санкцію, без дотримання процедури, визначеної статтею 37 цього Закону.

3. У разі невизнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності та/або його незгоди з визначеною санкцією питання про порушення академічної доброчесності розглядається відповідно до статті 37 цього Закону.

У такому разі до складу уповноваженого органу обов'язково включаються одна або декілька осіб, уповноважених органом самоврядування здобувачів освіти, визначеним положенням про самоврядування здобувачів освіти закладу освіти, наукової установи. За відсутності в закладі освіти самоврядування здобувачів освіти до складу уповноваженого органу делегуються здобувачі освіти у порядку, визначеному внутрішнім актом закладу освіти.

Підготовка виступу та презентаційного супроводу захисту магістерської роботи

Компетентнісна відповідність та результативність завдання 12

ЗК 2. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗКу5. Здатність до лідерства, служіння людині, громаді, суспільству.

СК 2. Здатність використовувати різні стратегії комунікації державною мовою в професійній та науковій діяльності у сфері початкової освіти.

СК 3. Здатність застосовувати інформаційно-комунікаційні технології та цифрові сервіси в організації освітнього та наукового процесів у сфері початкової освіти.

СК 4. Здатність створювати та застосовувати інноваційні технології в навчанні освітніх галузей, визначених у Державному стандарті початкової освіти, в стандартних, нестандартних та невизначених ситуаціях.

СК 5. Здатність до педагогічного партнерства в професійній та науковій діяльності, саморозвитку та навчання впродовж життя.

СК 7. Здатність інтегрувати знання й розв'язувати складні задачі, провадити дослідження та/або інноваційну діяльність із метою розвитку нових знань та процедур у сфері початкової освіти.

ПРН 1. Мати спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності, уміння/навички розв'язання проблем початкової освіти, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур.

ПРНу 7. Діяти відповідно до стандарту корпоративної культури та принципів академічної доброчесності.

Завдання 12. Виконується в окремих файлах із використанням тексту магістерської роботи та перевіряється й коригується науковим керівником.

З метою дотримання основних положень академічної доброчесності, унормованих Законом України «Про академічну доброчесність» (див. довідку), фіксувати у робочому зошиті результати виконання цього завдання забороняється.

Виконання цього завдання оцінюється науковим керівником в електронному навчальному курсі відповідно до результатів виконання здобувачем другого (магістерського) рівня вищої освіти завдання 11. *Максимальна кількість балів – 5.*

Довідка:

Статті Закону України «Про академічну доброчесність», якими врегульовується академічна доброчесність у навчальній діяльності здобувачів освіти (від 18 грудня 2025 року, введення в дію – 31 серпня 2026 року)

Стаття 1. Визначення термінів

3) академічний твір – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проєкту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом.

Стаття 8. Академічна доброчесність під час створення та оприлюднення академічних творів

1. Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

3. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори.

4. У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно

з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб'єктом академічної діяльності.

5. В оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб.

Інформація про рецензента (рецензентів) академічного твору може не оприлюднюватися відповідно до редакційної політики видавця.

6. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов'язково зазначено в цьому новому академічному творі.

7. Тексти прийнятих до захисту у закладі вищої освіти, науковій установі дисертацій, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених законодавством, зокрема положенням про Національний репозитарій академічних текстів, затвердженим Кабінетом Міністрів України.

ЗВІТ

про проходження переддипломної (дослідницької) практики в закладі загальної середньої освіти (3 тижні) та на Факультеті педагогічної освіти (1 тиждень)

І БЛОК «Загальні відомості»

1. Дані про мене: прізвище, ім'я, по батькові

2. Педагогічний стаж (приміром, 1 рік / відсутній)

3. Місце проходження переддипломної (дослідницької) практики: заклад загальної середньої освіти, Київський столичний університет імені Бориса Грінченка (Факультет педагогічної освіти).

II БЛОК «Роздуми про процес проходження практики, власні результати та самоосвітню діяльність»

1. Мої досягнення під час проходження переддипломної (дослідницької) практики в контексті загальних компетентностей

Загальні компетентності	Опис ваших дій, якими засвідчується сформованість зазначених здатностей / фото, якими підтверджується виконання описаних вами дій
ЗК-2. Здатність генерувати нові ідеї (креативність)	
ЗКу 5. Здатність до лідерства, служіння людині, громаді	

2. Мої досягнення під час проходження переддипломної (дослідницької) практики в контексті спеціальних компетентностей

Спеціальні (фахові) компетентності	Опис ваших дій, якими засвідчується сформованість зазначених здатностей / фото, якими підтверджується виконання описаних вами дій
СК 2. Здатність використовувати різні стратегії комунікації державною мовою в професійній та науковій діяльності у сфері початкової освіти	
СК 3. Здатність застосовувати інформаційно-комунікаційні технології та цифрові сервіси в організації освітнього процесу у сфері початкової освіти	
СК 4. Здатність створювати та застосовувати інноваційні технології в навчанні освітніх галузей, визначених у Державному стандарті початкової освіти, в стандартних, нестандартних та невизначених ситуаціях	
СК 5. Здатність до педагогічного партнерства в професійній та науковій діяльності, саморозвитку та навчання впродовж життя	

СК 7. Здатність інтегрувати знання й розв'язувати складні задачі, провадити дослідження з метою розвитку нових знань та процедур у сфері початкової освіти	
---	--

3. Мої досягнення під час проходження переддипломної (дослідницької) практики в контексті програмних результатів навчання

Програмні результати проходження педагогічної практики	Опис ваших дій, якими засвідчується сформованість зазначених здатностей / фото, якими підтверджується виконання описаних вами дій
ПРН 1. Мати спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності, уміння/навички розв'язання проблем початкової освіти, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур	
ПРН 4. Організовувати та управляти освітнім процесом у сфері початкової освіти, налагоджувати співпрацю з різними категоріями фахівців у стандартних, нестандартних та невизначених умовах	
ПРН 6. Об'єктивно оцінювати результати діяльності учнів, колективів у сфері початкової освіти, здійснювати моніторинг власної педагогічної діяльності	
ПРН у7. Діяти відповідно до стандарту корпоративної культури та принципів академічної доброчесності	

Рекомендовані джерела

8. Рекомендовані джерела

Основні

1. Методологія та організація науково-педагогічних досліджень : навчально-методичний посібник для аспірантів галузі знань 01 Освіта / Педагогіка, спеціальностей 011, 015 / упорядники: Гуревич Р.С., Фрицюк В.А., Вінниця : «Твори», 2024. 350 с.
2. Староста В.І. Методологія наукових досліджень: навчально-методичний посібник для самостійної роботи здобувачів освіти. Вид. 2-е, випр. і доп. Ужгород: ДВНЗ «УжНУ», 2023. 72с. URL: http://library.megu.edu.ua:8180/jspui/bitstream/123456789/3429/1/2023-07241554_2023_starosta_vI_metodologiya_naukovih_doslidzhen.pdf
3. Тушева В. В. Основи науково-педагогічних досліджень: Підручник. LAP LAMBERT Academic Publishing 2024. 183 с.
4. Мієр Т., Бондаренко Г., Вишнівська Н. Цінності, щастя, благополуччя в дослідницько-проектувальній діяльності майбутніх учителів початкових класів: навчально-методичний посібник. Київ, ЦП «Компринт», 2026. 192 с. URL: <https://surl.li/locqxl>
5. Мієр Т., Вишнівська Н. Дослідницький практикум майбутнього вчителя початкових класів: навчально-методичний посібник. Київ, ЦП «Компринт», 2024. 124 с. URL: <https://surl.li/ohownm>

Нормативні джерела

1. Про академічну доброчесність: Закон України від 18.12.2025 № 4742-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4742-20#Text> (дата звернення: 24.08.2026).
2. Про наукову і науково-технічну діяльність : Закон України від 26.11.2015 № 848-VIII : станом на 31 лип. 2026 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19#Text> (дата звернення: 24.08.2026).
3. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII : станом на 31 лип. 2026 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text> (дата звернення: 24.08.2026).

Додаткові ресурси

1. Інституційний репозиторій Київського столичного університету імені Бориса Грінченка. URL: <https://elibrary.kubg.edu.ua/>
2. Цифровий кампус Київського столичного університету імені Бориса Грінченка. URL: <https://digital.kubg.edu.ua/>
3. Як підготувати і захистити курсові та магістерські роботи : методичні рекомендації для студентів педагогічних спеціальностей / Затверджено рішенням Вченої ради Факультету педагогічної освіти (протокол №8 від 17 жовтня 2025 року). К. : Київськ. столичний ун-т імені Бориса Грінченка, 2024. 26 с. URL.: <https://surl.li/dpwphx>